



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 42/25

Luxemburg, 3 aprilie 2025

Concluziile avocatului general în cauza C-92/23 | Comisia/Ungaria (Dreptul de a furniza servicii mass-media pe o frecvență radio)

Potrivit avocatului general Rantos, Ungaria a încălcat dreptul Uniunii prin faptul că a refuzat reînnoirea contractului Klubrádió privind utilizarea frecvenței de 92,9 MHz și prin faptul că a exclus-o de la cererea de ofertă privind frecvența menționată

Klubrádió este o stație radio comercială maghiară care, începând din 1999, a difuzat emisiuni referitoare la subiecte legate de viața publică a țării. Potrivit Comisiei Europene, este o stație radio independentă și critică față de guvern. În 2014, aceasta a semnat un nou contract cu Médiatek (Consiliul pentru Comunicații Mass-media) pentru a utiliza frecvența de 92,9 MHz în zona de difuzare Budapesta. Contractul a fost încheiat pe șapte ani, cu posibilitatea de reînnoire pentru o perioadă de cinci ani.

La expirarea contractului, Médiatek a refuzat reînnoirea sa: acesta a considerat că Klubrádió nu și-a îndeplinit în două rânduri obligația de informare lunară privind cotele de difuzare, ceea ce constituia o încălcare repetată. Or, potrivit Legii privind mass-media maghiare, o încălcare repetată implică în mod automat refuzul reînnoirii, încălcările minime neconstituind o astfel de infracțiune.

Ulterior, Médiatek a publicat o nouă cerere de ofertă pentru furnizarea de servicii mass-media pe frecvența în cauză, însă candidatura Klubrádió a fost declarată nulă. Decizia a fost justificată prin erorile din programe și prin fondurile proprii negative ale Klubrádió în cursul celor cinci ani care precedă depunerea candidaturii sale. Cererea de exploatare temporară a frecvenței formulată de Klubrádió a fost de asemenea respinsă.

Comisia Europeană a introdus pe rolul Curții o acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, susținând că, prin împiedicarea acestei stații radio să își furnizeze serviciile, Ungaria nu și-a îndeplinit obligațiile care îi reveneau în special în temeiul cadrului normativ pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice¹ și al principiului proporționalității.

Avocatul general Athanasios Rantos propune Curții **admiterea acțiunii Comisiei** pentru majoritatea motivelor formulate.

Conform cadrului normativ pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice, drepturile de utilizare a frecvențelor radio trebuie atribuite pe baza unor criterii obiective, transparente, nediscriminatorii și proporționale. Potrivit avocatului general Rantos, aceste principii sunt aplicabile și în cazul refuzului reînnoirii. Or, încălcarea obligației de transmitere a datelor referitoare la cotele de difuzare **nu pare să atingă o asemenea gravitate încât să poată atrage refuzul de reînnoire a contractului**. Astfel, avocatul general Rantos este de părere că Médiatek **a încălcat principiul proporționalității** prin decizia sa de refuz.

În ceea ce privește oferta Klubrádió, **inexactitățile din grila de programe sunt atât de neglijabile** încât pare disproporționat să se considere că acestea constituie un motiv de nulitate. Ele nu afectează în aparență esența

ofertei și par să poată fi corectate în urma unei solicitări de precizări, fără ca aceasta să poată afecta principiul egalității armelor cu ceilalți candidați. În plus, **existența unor fonduri proprii negative** în conturile Klubrádió **nu constituie un element care ar fi trebuit să conducă la respingerea ofertei acesteia**. Astfel, Ungaria a încălcat cadrul normativ pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice atunci când a respins candidatura Klubrádió, pe baza unor criterii disproporționate, ca fiind lovită de nulitate.

MENȚIUNE: Concluziile avocatului general nu sunt obligatorii pentru Curtea de Justiție. Misiunea avocaților generali este de a propune Curții, în deplină independență, o soluție juridică în cauza care le este atribuită. Judecătorii Curții urmează să delibereze în această cauză. Hotărârea va fi pronunțată la o dată ulterioară.

MENȚIUNE: O acțiune în constatarea neîndeplinirii obligațiilor, îndreptată împotriva unui stat membru care nu și-a îndeplinit obligațiile ce decurg din dreptul Uniunii, poate fi formulată de Comisie sau de un alt stat membru. În cazul în care Curtea de Justiție constată neîndeplinirea obligațiilor, statul membru în cauză trebuie să se conformeze de îndată hotărârii pronunțate. În cazul în care consideră că statul membru nu s-a conformat hotărârii, Comisia poate introduce o nouă acțiune prin care să solicite aplicarea unor sancțiuni pecuniare. Cu toate acestea, în situația în care nu au fost comunicate Comisiei măsurile de transpunere a unei directive, Curtea poate aplica sancțiuni, la propunerea Comisiei, în stadiul primei hotărâri.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral](#) al concluziilor se publică pe site-ul CURIA în ziua lecturii.

Persoana de contact pentru presă: Corina-Gabriela Socoliuc ☎ (+352) 4303 5536.

Imagini de la prezentarea concluziilor sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Rămâneți conectați!



¹ Acest cadru normativ se compune printre altele din [Directiva 2002/21/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind un cadru de reglementare comun pentru rețelele și serviciile de comunicații electronice, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2009/140/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 25 noiembrie 2009 de modificare a Directivelor 2002/21/CE, 2002/19/CE și 2002/20/CE, din [Directiva 2002/20/CE](#) a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelelor și serviciilor de comunicații electronice, astfel cum a fost modificată prin Directiva 2009/140, și din [Directiva 2002/77/CE](#) a Comisiei din 16 septembrie 2002 privind concurența pe piețele de rețele și servicii de comunicații electronice.