



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 45/25

U Luxembourg 8. travnja 2025.

Presuda Suda u predmetu C-292/23 | Ured europskog javnog tužitelja (Sudsko preispitivanje postupovnih akata)

Mora postojati mogućnost sudskog preispitivanja postupovnih akata Ureda europskog javnog tužitelja koji mogu utjecati na pravni položaj osoba koje ih osporavaju

Međutim, to preispitivanje ne mora nužno biti u obliku izravnog pravnog sredstva, pod uvjetom da podrazumijeva provjeru poštovanja prava i sloboda zainteresirane osobe

Mora postojati mogućnost sudskog preispitivanja postupovnih akata Ureda europskog javnog tužitelja koji mogu utjecati na pravni položaj osoba koje ih osporavaju. Na nacionalnom je sudu da konkretno i specifično utvrdi je li to slučaj.

Međutim, to preispitivanje mora biti u obliku izravnog pravnog sredstva samo ako je ta vrsta pravnog sredstva predviđena nacionalnim pravom za izravno osporavanje istovrsne odluke nacionalnih tijela.

Ured europskog javnog tužitelja neovisno je tijelo Europske unije odgovorno za istragu, kazneni progon i podizanje optužnica protiv počinitelja kaznenih djela koja utječu na financijske interese Unije. Ured je ustrojen na dvostrukoj razini, odnosno, s jedne strane, na središnjoj razini, koja se sastoji od središnjeg ureda u sjedištu Ureda u Luxembourg, i, s druge strane, na decentraliziranoj razini, koja se sastoji od delegiranih europskih tužitelja koji su smješteni u državama članicama.

Ured europskog javnog tužitelja provodi u Španjolskoj kaznenu istragu zbog subvencijskih prijevара koje se tiču financijskih sredstava Unije. Delegirani europski tužitelji koji vode predmet pozvali su dvije osobe kao svjedoke.

Osobe protiv kojih se vodi istraga osporavale su poziv jednom od svjedoka. Sudac koji u Španjolskoj provodi sudsko preispitivanje istražnih mjera Ureda europskog javnog tužitelja pokrenuo je postupak pred Sudom. Navedeni sudac ističe da je španjolskim zakonom to sudsko preispitivanje dopušteno samo u određenim izričito predviđenim slučajevima, među kojima se ne nalazi pozivanje svjedoka. On smatra da je ta istražna mjera radnja koja može proizvesti pravne učinke u odnosu na treće strane. Stoga smatra da u pogledu takvih vrsta radnji treba provesti preispitivanje predviđeno pravom Unije¹ kako bi se izbjeglo neopravdano ograničenje prava dodijeljenih pravom Unije.

U svojoj presudi Sud naglašava da je na **nadležnom nacionalnom sudu** da, nakon konkretnog i specifičnog razmatranja, **utvrdi** može li pozivanje svjedoka **utjecati na pravni položaj** osoba protiv kojih se vodi istraga. Ako je to slučaj, ono mora biti **predmet sudskog preispitivanja**.

Međutim, to ne znači nužno da se **to preispitivanje** mora provesti posredstvom **izravnog** i posebnog **pravnog sredstva**. Ono se može provesti **i incidentalno** pod uvjetom da su zajamčeni pravo na djelotvoran pravni lijek, pravo na pošteno suđenje, pretpostavka nedužnosti i prava obrane.

Međutim, **u slučaju kad je** za izravno osporavanje **istovrsne odluke nacionalnih tijela predviđeno izravno pravno sredstvo, ista mogućnost** mora postojati u odnosu na **akte Ureda europskog javnog tužitelja**.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba Vijeća \(EU\) 2017/1939](#) od 12. listopada 2017. o provedbi pojačane suradnje u vezi s osnivanjem Ureda europskog javnog tužitelja.