



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 45/25

Luksemburgā, 2025. gada 8. aprīlī

Tiesas spriedums lietā C-292/23 | Eiropas Prokuratūra (EPPO) (Procesuālo aktu tiesiskuma pārbaude)

Jābūt iespējai veikt tiesiskuma pārbaudi par Eiropas Prokuratūras (EPPO) procesuālajiem aktiem, kas var ietekmēt to personu tiesisko stāvokli, kuras tos apstrīd

Tomēr tiesiskuma pārbaude nav obligāti jāveic tiešas pārsūdzības ietvaros, ja vien, to veicot, tiek noskaidrots, vai ir ievērotas ieinteresētās personas tiesības un brīvības

Jābūt iespējai veikt tiesiskuma pārbaudi par Eiropas Prokuratūras (turpmāk tekstā – “EPPO”) procesuālajiem aktiem, kas var ietekmēt to personu tiesisko stāvokli, kuras tos apstrīd. Valsts tiesai jānosaka, vai tā tas ir, veicot konkrētu un specifisku vērtējumu.

Tiesiskuma pārbaude nav jāveic tiešas pārsūdzības ietvaros, izņemot tad, ja šāda veida pārsūdzība ir paredzēta valsts tiesībās, lai tieši apstrīdētu analoģu valsts iestāžu lēmumu.

EPPO ir neatkarīga Eiropas Savienības struktūra, kura ir atbildīga par izmeklēšanu, kriminālvajāšanu un apsūdzības celšanu pret tādu noziedzīgo nodarījumu izdarītājiem, kas skar Savienības finanšu intereses. Tā ir organizēta divos līmeņos, proti, centrālā līmenī, kuru veido Centrālais birojs EPPO mītnesvietā Luksemburgā, un decentralizētā līmenī, ko veido Eiropas deleģētie prokurori, kuri atrodas dalībvalstīs.

EPPO Spānijā veic kriminālizmeklēšanu par Savienībā īstenotu krāpšanu subsīdiju jomā. Eiropas deleģētie prokurori, kuri nodarbojas ar lietu, izsauca divas personas kā lieciniekus.

Personas, uz kurām attiecas izmeklēšana, apstrīdēja vienai personai adresēto izsaukumu ierasties kā lieciniekam. Tiesa, kas nodrošina EPPO izmeklēšanas pasākumu tiesiskuma pārbaudi Spānijā, vērsās Tiesā. Tā norādīja, ka Spānijas likumā šāda tiesiskuma pārbaude ir atļauta tikai īpaši paredzētos gadījumos, bet liecinieku izsaukšana starp tiem nav norādīta. Minētā tiesa uzskata, ka šis ir akts, kas var radīt tiesiskas sekas trešām personām. Tātad – tās ieskatā – attiecībā uz šāda veida aktiem būtu jāveic Savienības tiesībās ¹ paredzētā pārbaude, lai nepieļautu nepamatotu Savienības tiesībās nostiprināto tiesību ierobežojumu.

Tiesa spriedumā norāda, ka **kompetentajai valsts tiesai**, veicot konkrētu un specifisku vērtējumu, **jānosaka**, vai liecinieku izsaukšana var **ietekmēt** to personu tiesisko stāvokli, uz kurām attiecas izmeklēšana. Ja tas tā ir, minētajam aktam jābūt **pakļautam tiesas pārbaudei**.

Tas obligāti nenozīmē, ka **ši pārbaude** jāveic konkrētas un **tiešas pārsūdzības** ietvaros. To var veikt **arī netieši**, ja tiek nodrošinātas tiesības uz efektīvu tiesību aizsardzību un taisnīgu tiesu, kā arī nevainīguma prezumpcija un tiesības uz aizstāvību.

Taču, **ja tieša pārsūdzība ir paredzēta**, lai tieši apstrīdētu **analoģu valsts iestāžu lēmumu**, šādai pašai iespējai jābūt arī attiecībā uz **EPPO aktiem**.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esamību. Pašu pamatlietu Tiesa neiztiesā, taču valsts tiesai tā ir jāatrisina atbilstīgi Tiesas nolējumam. Šis nolēmums ir vienlīdz saistošs arī citām dalībvalstu tiesām, ja tām jāatrisina līdzīga problēma.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un tā rezumējums, ja tāds ir](#), tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎ (+352) 4303 2170.

Palieciet ar mums!



¹ [Padomes Regula \(ES\) 2017/1939](#) (2017. gada 12. oktobris), ar ko īsteno ciešāku sadarbību Eiropas Prokuratūras (EPPO) izveidei.