



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 45/25

Luxembourg, 8. april 2025

Sodba Sodišča v zadevi C-292/23 | Evropsko javno tožilstvo (Sodni nadzor postopkovnih aktov)

Postopkovne akte Evropskega javnega tožilstva, ki lahko vplivajo na pravni položaj oseb, ki jih izpodbijajo, mora biti mogoče sodno preizkusiti

Vendar ni nujno, da je ta nadzor v obliki neposrednega pravnega sredstva, če vključuje preverjanje spoštovanja pravic in svoboščin zadevne osebe

Postopkovne akte Evropskega javnega tožilstva, ki lahko vplivajo na pravni položaj oseb, ki jih izpodbijajo, mora biti mogoče sodno preizkusiti. Nacionalno sodišče mora ugotoviti, ali je tako, in sicer s konkretno in posebno preučitvijo.

Vendar mora biti ta nadzor v obliki neposrednega pravnega sredstva le, če je ta vrsta pravnega sredstva določena v nacionalnem pravu za neposredno izpodbijanje podobne odločbe nacionalnih organov.

Evropsko javno tožilstvo je neodvisen organ Evropske unije, pristojen za preiskavo, pregon in obtožbo storilcev kaznivih dejanj, ki škodijo finančnim interesom Unije. Organiziran je na dveh ravneh: na eni strani na centralni ravni, kjer ga sestavlja centralni urad na sedežu Evropskega javnega tožilstva v Luxembourg, in na drugi strani na decentralizirani ravni, kjer ga sestavljajo evropski delegirani tožilci, ki se nahajajo v državah članicah.

Evropsko javno tožilstvo v Španiji izvaja kazensko preiskavo zaradi goljufije v zvezi z nepovratnimi sredstvi Unije. Evropski delegirani tožilci, ki obravnavajo zadevo, so kot priči na zaslišanju povabili dve osebi.

Osebi, zoper kateri je uvedena preiskava, sta izpodbijali vabilo ene od prič na zaslišanje. Sodišče, ki v Španiji zagotavlja sodni nadzor preiskovalnih ukrepov Evropskega javnega tožilstva, je zadevo predložilo Sodišču. Opozarja, da španska zakonodaja tak sodni nadzor dovoljuje le v nekaterih izrecno določenih primerih, med katerimi ni vabila pričam. Meni pa, da je ta akt akt, ki naj bi imel pravne učinke v razmerju do tretjih. Zato šteje, da bi bilo treba opraviti nadzor tovrstnih aktov, določen s pravom Unije¹, da bi se izognili neupravičenemu omejevanju pravic, podeljenih s pravom Unije.

Sodišče je v sodbi poudarilo, da mora **pristojno nacionalno sodišče** po konkretni in posebni preučitvi **ugotoviti**, ali lahko vabilo pričam **vpliva na pravni položaj** oseb, zoper katere je uvedena preiskava. Če je tako, mora to vabilo **nadzirati sodišče**.

To pa ne pomeni nujno, da mora biti **ta nadzor** opravljen z **neposrednim** in posebnim **pravnim sredstvom**. Lahko se opravi **tudi posredno**, če so zagotovljene pravica do učinkovitega pravnega sredstva in nepristranskega sodišča ter domneva nedolžnosti in pravica do obrambe.

Če pa je za neposredno izpodbijanje **podobne odločitve nacionalnih organov določeno neposredno pravno sredstvo**, mora obstajati **enaka možnost** tudi za **akte Evropskega javnega tožilstva**.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 43032793.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba Sveta \(EU\) 2017/1939](#) z dne 12. oktobra 2017 o izvajanju okrepljenega sodelovanja v zvezi z ustanovitvijo Evropskega javnega tožilstva (EJT).