



## PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 46/25

U Luxembourg 10. travnja 2025.

Presuda Suda u predmetu C-481/23 | [Sangas]<sup>1</sup>

### Država članica u kojoj tražena osoba boravi ne može odbiti izvršenje europskog uhidbenog naloga izdanog kako bi se osigurala prisutnost te osobe u nastavku kaznenog postupka

*Izvršenje se ne može odbiti ni ako djela koja predstavljaju kazneno djelo koje je počinila tražena osoba nisu u nadležnosti te države članice u skladu s njezinim kaznenim pravom*

Španjolski Visoki nacionalni sud osudio je 2022. španjolskog državljanina koji boravi u Rumunjskoj kao supočinitelja utaje poreza na dodanu vrijednost (PDV) na prodaju ugljikovodika u ukupnom iznosu većem od 100 milijuna eura. Izrečeno mu je nekoliko kazni zatvora kao i visoke novčane kazne.

Nakon što je optuženik najavio da će osporiti svoju osudu pred španjolskim Vrhovnim sudom, uskraćeno mu je odobrenje za putovanje u svoju zemlju boravišta. Unatoč toj zabrani, optuženik je zatečen na hrvatskoj granici u smjeru Rumunjske. Stoga je Visoki nacionalni sud u travnju 2022. izdao europski uhidbeni nalog kojim se nalaže potraga, uhićenje i istražni zatvor optuženika.

U travnju 2023. rumunjski sud odbio je izvršiti taj uhidbeni nalog. Utvrdio je da optuženik, koji je dokazao neprekidan i zakonit boravak na rumunjskom državnom području, ne želi biti predan španjolskim pravosudnim tijelima. Osim toga, nastupila je zastara kaznenog progona na temelju rumunjskog prava.

Visoki nacionalni sud smatra da nisu ispunjeni uvjeti za pozivanje na te razloge za moguće neizvršenje navedenog naloga. Stoga je od Suda zatražio tumačenje Okvirne odluke o europskom uhidbenom nalogu<sup>2</sup>.

U svojoj presudi **Sud je potvrdio stajalište Visokog nacionalnog suda.**

Naime, u skladu s Okvirnom odlukom, **pravosudno tijelo države članice izvršenja** može odbiti izvršenje europskog uhidbenog naloga ako je on izdan u svrhe **izvršenja kazne zatvora ili mjere oduzimanja slobode**. **Međutim**, ta mogućnost zahtijeva da **tražena osoba boravi u državi članici izvršenja** i da se potonja **obveže izvršiti** tu kaznu ili mjeru oduzimanja slobode u skladu s odredbama svojega domaćeg prava.

U ispitanom slučaju **uhidbeni nalog nije izdan u te svrhe**, nego kako bi se **osigurala prisutnost optuženika** u kaznenom postupku koji je još uvijek u tijeku pred španjolskim sudovima.

Što se tiče **zastare kaznenog progona na temelju rumunjskog prava**, Sud ističe da je, kako bi se moglo pozvati na taj razlog za odbijanje, potrebno da **kaznena djela budu obuhvaćena nadležnošću države članice izvršenja** u skladu s njezinim kaznenim pravom, **što se čini da ovdje nije slučaj**. Naime, Visoki nacionalni sud napomenuo je da su sva djela počinjena u Španjolskoj i da predstavljaju kaznena djela utaje poreza kojima se nanosi šteta gospodarskim interesima te države članice.

**NAPOMENA:** Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju, kratak prikaz](#) presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



<sup>1</sup> Naziv ovog predmeta je izmišljen. On ne odgovara stvarnom imenu nijedne stranke u postupku.

<sup>2</sup> [Okvirna odluka Vijeća 2002/584/PUP](#) Vijeća od 13. lipnja 2002. o Europskom uhidbenom nalogu i postupcima predaje između država članica, kako je izmijenjena [Okvirnom odlukom](#) Vijeća 2009/299/PUP od 26. veljače 2009.