



46/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. április 10.

A Bíróság C-481/23. sz. ügyben hozott ítélete | [Sangas]¹

A keresett személy lakóhelye szerinti tagállam nem tagadhatja meg az annak biztosítására irányuló európai elfogatóparancs végrehajtását, hogy a keresett személy a büntetőeljárás lefolytatása során jelen legyen

A végrehajtás akkor sem tagadható meg, ha a keresett személy által elkövetett bűncselekményt képező cselekmények e tagállam saját büntetőjoga szerint nem tartoznak e tagállam joghatósága alá

2022-ben a spanyol országos bíróság elítélte egy Romániában lakóhellyel rendelkező spanyol állampolgárt a szénhidrogének értékesítését terhelő, több mint 100 millió euró összegű hozzáadottérték-adóval (héta) kapcsolatos csalás társtetteseként. E személlyel szemben több szabadságvesztés-büntetést és súlyos pénzbüntetéseket szabtak ki.

Miután a terhelt bejelentette, hogy elítélését megtámadja a spanyol legfelsőbb bíróság előtt, megtagadták vele szemben annak engedélyezését, hogy a lakóhelye szerinti országba utazzon. E tilalom ellenére a terheltet a horvát határon azonosították, amint Románia felé tartott. Az országos bíróság ezért 2022 áprilisában európai elfogatóparancsot bocsátott ki, amelyben elrendelte a terhelt körözését, elfogását és őrizetbe vételét.

2023 áprilisában egy román bíróság megtagadta ezen elfogatóparancs végrehajtását. E bíróság megállapította, hogy a terhelt – aki igazolta, hogy folyamatosan és jogszerűen Románia területén tartózkodik – nem kívánja, hogy átadják őt a spanyol igazságügyi hatóságoknak. Egyébiránt a büntethetőség a román jog értelmében elévült.

Az országos bíróság úgy véli, hogy nem teljesülnek azok a feltételek, amelyek szükségesek ahhoz, hogy hivatkozni lehessen az említett elfogatóparancs végrehajtása megtagadásának e mérlegelhető okaira. E bíróság ezért arra kérte a Bíróságot, hogy értelmezze az európai elfogatóparancsról szóló kerethatározatot.²

Ítéletében a Bíróság **megerősíti az országos bíróság álláspontját.**

A kerethatározat szerint ugyanis **a végrehajtó tagállam igazságügyi hatósága** megtagadhatja az európai elfogatóparancs végrehajtását, ha azt **szabadságvesztés-büntetés vagy szabadságelvonással járó intézkedés végrehajtása** céljából bocsátották ki. Ahhoz **azonban**, hogy ezt lehessen tenni, szükséges, hogy **a keresett személy a végrehajtó tagállam lakosa legyen**, ez utóbbi tagállam pedig **vállalja, hogy** saját hazai joga szerint **végrehajtja** e büntetést vagy intézkedést.

Márpedig a vizsgált esetben **az elfogatóparancsot nem e célból bocsátották ki**, hanem annak érdekében, hogy **biztosítsák a terhelt jelenlétét** a spanyol bíróságok előtt még mindig folyamatban lévő büntetőeljárás lefolytatása során.

Ami **a büntethetőség román jog szerinti elévülését** illeti, a Bíróság kiemeli: ahhoz, hogy e megtagadási okra hivatkozni lehessen, **szükséges, hogy a cselekmények a végrehajtó tagállam** saját büntetőjoga szerint e tagállam **joghatósága alá tartozzanak**, ami **a jelen ügyben úgy tűnik, nem áll fenn**. Az országos bíróság ugyanis jelezte,

hogy valamennyi cselekményt Spanyolországban követték el, és azok az e tagállam gazdasági érdekeit sértő adócsalás bűncselekményeinek minősültek.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² A 2009. február 26-i [2009/299/IB tanácsi kerethatározattal](#) módosított, az európai elfogatóparancsról és a tagállamok közötti átadási eljárásokról szóló, 2002. június 13-i [2002/584/IB tanácsi kerethatározat](#).