



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 46/25

Luksemburg, 10 kwietnia 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-481/23 | [Sangas]<sup>1</sup>

### **Państwo członkowskie miejsca zamieszkania osoby, której dotyczy wniosek, nie może odmówić wykonania europejskiego nakazu aresztowania mającego na celu zapewnienie obecności tej osoby podczas prowadzenia postępowania karnego**

*Wykonania nie można również odmówić, jeżeli czyny stanowiące przestępstwo popełnione przez osobę, której dotyczy wniosek, nie podlegają jurysdykcji tego państwa członkowskiego na podstawie jego prawa karnego*

W 2022 r. hiszpański Audiencia Nacional (sąd centralny) skazał obywatela Hiszpanii zamieszkałego w Rumunii jako współsprawcę oszustwa w zakresie podatku od wartości dodanej (VAT) od sprzedaży paliw na kwotę ponad 100 mln EUR. Nałożono na niego szereg kar pozbawienia wolności oraz wysokie grzywny.

W następstwie zapowiedzi wniesienia przez oskarżonego skargi kasacyjnej od wyroku skazującego do hiszpańskiego sądu najwyższego odmówiono mu zezwolenia na udanie się do państwa miejsca zamieszkania. Pomimo tego zakazu oskarżony został zlokalizowany na granicy chorwackiej w kierunku Rumunii. W związku z tym w kwietniu 2022 r. Audiencia Nacional (sąd centralny) wydał europejski nakaz aresztowania nakazujący poszukiwanie, zatrzymanie i aresztowanie oskarżonego.

W kwietniu 2023 r. sąd rumuński odmówił wykonania tego nakazu aresztowania. Sąd ten wskazał, że oskarżony, który poświadczył ciągły i legalny pobyt na terytorium Rumunii, nie chciał zostać przekazany hiszpańskim organom sądowym. Ponadto zgodnie z prawem rumuńskim ściganie karne uległo przedawnieniu.

Audiencia Nacional (sąd centralny) uważa, że przesłanki wymagane do powołania się na te podstawy fakultatywnej odmowy wykonania rzezonego nakazu nie zostały spełnione. W związku z tym zwrócił się on do Trybunału Sprawiedliwości o dokonanie wykładni decyzji ramowej w sprawie europejskiego nakazu aresztowania<sup>2</sup>.

W swoim wyroku **Trybunał potwierdził stanowisko Audiencia Nacional (sądu centralnego)**.

Zgodnie bowiem z decyzją ramową **organ sądowy wykonującego nakaz państwa członkowskiego** może odmówić wykonania europejskiego nakazu aresztowania, jeżeli został on wydany w celu **wykonania kary pozbawienia wolności lub środka zabezpieczającego polegającego na pozbawieniu wolności**. Możliwość ta wymaga **jednak**, aby **osoba, której dotyczy wniosek, miała miejsce zamieszkania w wykonującym nakaz państwie członkowskim** i aby państwo to **zobowiązało się wykonać** ową karę lub ów środek zabezpieczający zgodnie z jego prawem krajowym.

Tymczasem w rozpatrywanym przypadku **nakaz aresztowania został wydany nie w tym celu**, lecz w celu **zapewnienia obecności oskarżonego** podczas prowadzenia postępowania karnego, które nadal toczy się przed sądami hiszpańskimi.

Co się tyczy **przedawnienia ścigania karnego na podstawie prawa rumuńskiego**, Trybunał zauważył, że aby móc

powołać się na tę podstawę odmowy, **konieczne jest, aby czyny podlegały jurysdykcji wykonującego nakaz państwa członkowskiego** zgodnie z jego prawem karnym, **co nie wydaje się mieć miejsca w omawianej sprawie**. Audiencia Nacional (sąd centralny) wskazał bowiem, że wszystkie czyny zostały popełnione w Hiszpanii i stanowiły przestępstwa oszustwa podatkowego naruszające interesy gospodarcze tego państwa członkowskiego.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

**Pozostańmy w kontakcie!**



<sup>1</sup> Niniejszej sprawie została nadana fikcyjna nazwa. Nie odpowiada ona rzeczywistej nazwie ani rzeczywistemu nazwisku żadnej ze stron postępowania.

<sup>2</sup> [Decyzja ramowa Rady 2002/584/WSiSW](#) z dnia 13 czerwca 2002 r. w sprawie europejskiego nakazu aresztowania i procedury wydawania osób między państwami członkowskimi, zmieniona [decyzją ramową Rady 2009/299/WSiSW](#) z dnia 26 lutego 2009 r.