



## KOMUNIKAT PRASOWY nr 47/25

Luksemburg, 10 kwietnia 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-607/21 | État belge (Dowód istnienia stosunku zależności)

**Obywatelowi państwa trzeciego, który jest rodzicem obywatela Unii, przysługuje w przyjmującym państwie członkowskim pochodne prawo pobytu przez okres przekraczający trzy miesiące, jeżeli wykaże on, po pierwsze, że w chwili opuszczenia jego kraju pochodzenia pozostawał na utrzymaniu tego obywatela, a po drugie, że pozostaje na utrzymaniu wspomnianego obywatela w dniu złożenia wniosku o wydanie karty pobytu, jeżeli między tymi dwiema datami upłynęło kilka lat**

*Nie można odmówić pochodnego prawa pobytu obywatelowi państwa trzeciego spełniającego tę przesłankę ze względu na to, że na podstawie przepisów krajowych w chwili złożenia wniosku o wydanie karty pobytu przebywa on nielegalnie na terytorium przyjmującego państwa członkowskiego*

Obywatelka Maroka wjechała na terytorium Belgii w 2011 r. i złożyła wniosek o łączenie rodzin ze względu na jej syna, obywatela belgijskiego. Po oddaleniu tego wniosku złożyła ona w latach 2015 i 2017 wnioski o przyznanie jej prawa pobytu jako bezpośredniej wstępnej pozostającej na utrzymaniu niderlandzkiej partnerki jej syna, która w 2005 r. złożyła przed belgijskim urzędnikiem stanu cywilnego oświadczenie o wspólnym pożyciu.

Owa obywatelka Maroka przedstawiła dokumenty pochodzące z lat 2010 i 2011, czyli z okresu poprzedzającego jej przybycie do Belgii, w celu wykazania, że była w tym okresie materialnie zależna od gospodarstwa domowego, do którego dołączyła. Organy belgijskie odrzuciły jednak jej wniosek o wydanie karty pobytu, uznając, że dokumenty te były zbyt dawne, aby wykazać, że przed przybyciem do Belgii pozostawała ona – w kraju pochodzenia – na utrzymaniu tego gospodarstwa domowego.

Belgijska Conseil d'État (rada stanu) zwróciła się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniem, jaka data jest właściwa zgodnie z prawem Unii<sup>1</sup> do celów dokonania oceny przesłanki, zgodnie z którą rodzic będący obywatelem państwa trzeciego powinien pozostawać „na utrzymaniu” obywatela Unii, do którego dołączył, jeżeli między wjazdem tego rodzica do przyjmującego państwa członkowskiego a złożeniem nowego wniosku o wydanie karty pobytu upłynęło kilka lat. W tym kontekście sąd odsyłający zmierza również do ustalenia, czy wspomniany rodzic może oprzeć się na dokumentach wydanych przed wyjazdem z jego kraju pochodzenia i czy ma znaczenie okoliczność, że zgodnie z prawem krajowym pobyt wspomnianego rodzica jest nielegalny.

Trybunał uznał, że aby bezpośredni wstępny partnera obywatela Unii, który sam spełnia przesłanki przewidziane w dyrektywie<sup>2</sup>, mógł **korzystać z pochodnego prawa pobytu**, musi on wykazać, że **zarówno w chwili złożenia wniosku o wydanie mu karty pobytu kilka lat po przybyciu do przyjmującego państwa członkowskiego, jak i w dniu tego przybycia, pozostawał na utrzymaniu tego obywatela Unii lub tego partnera.**

Jeżeli przesłanki te są spełnione, ów bezpośredni wstępny korzysta na podstawie prawa Unii z prawa pobytu, które nie zależy od wydania karty pobytu i legalności pobytu na podstawie przepisów krajowych. W konsekwencji prawa

tego **nie można mu odmówić** na tej podstawie, że zgodnie z prawem krajowym przebywa on nielegalnie na terytorium państwa członkowskiego, w którym osiedlił się obywatel Unii, do którego dołączył ów wstępny i partner tego obywatela Unii.

Aby wykazać, że w chwili przybycia do przyjmującego państwa członkowskiego ów bezpośredni wstępny pozostawał „na utrzymaniu” w rozumieniu prawa Unii, musi on mieć możliwość przedstawienia na poparcie swojego wniosku dokumentów **wydanych w przeszłości** i poświadczających istnienie sytuacji zależności w jego kraju pochodzenia w dniu, w którym fizycznie dołączył do tego obywatela Unii i jego partnera. Dokumentów tych **nie można uznać za zbyt dawne**.

**UWAGA:** Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



<sup>1</sup> [Dyrektywa 2004/38/WE](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie prawa obywateli Unii i członków ich rodzin do swobodnego przemieszczania się i pobytu na terytorium państw członkowskich.

<sup>2</sup> Artykuł 7 dyrektywy 2004/38.