



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 49/25

U Luxembourg 10. travnja 2025.

Mišljenje nezavisnog odvjetnika u spojenim predmetima C-758/24 | [Alace] i C-759/24 | [Canpelli]¹

Međunarodna zaštita: prema mišljenju nezavisnog odvjetnika J. Richarda de la Toura, država članica može zakonodavnim aktom označiti sigurne zemlje porijekla i mora otkriti, u svrhu sudskog nadzora, izvore informacija na kojima se temelji to označavanje

Ta država članica također može, pod određenim uvjetima, trećoj zemlji dodijeliti status sigurne zemlje porijekla, pri čemu utvrđuje ograničene kategorije osoba koje bi u toj zemlji mogle biti izložene opasnosti od progona ili ozbiljne nepravde

U skladu s Direktivom 2013/32², države članice mogu ubrzati razmatranje zahtjeva za međunarodnu zaštitu i provesti ga na granici ako su te zahtjeve podnijeli državljani zemalja za koje se smatra da pružaju dostatnu zaštitu. U Italiji se označavanje tih trećih zemalja kao sigurnih zemalja porijekla provelo zakonodavnim aktom iz 2024.

U tom su okviru dvojica državljana Bangladeša, premještena u centar za zadržavanje u Albaniji na temelju protokola između Italije i Albanije³, podnijela zahtjev za međunarodnu zaštitu. Talijanska tijela ispitala su njihov zahtjev u ubrzanom postupku na granici te su ga odbila kao neosnovan, s obzirom na to da se njihova zemlja porijekla smatra sigurnom.

Podnositelji zahtjeva osporili su odluku o odbijanju pred Redovnim sudom u Rimu, koji se obratio Sudu kako bi razjasnio primjenu koncepta sigurne zemlje porijekla i obveze država članica u pogledu djelotvornog sudskog nadzora. Sud koji je uputio zahtjev tvrdio je da se, za razliku od prethodnog uređenja, u zakonodavnom aktu iz 2024. ne pojašnjavaju izvori informacija na koje se talijanski zakonodavac oslonio kako bi procijenio sigurnost zemlje. Stoga je podnositelju zahtjeva i pravosudnom tijelu uskraćena mogućnost osporavanja i nadzora zakonitosti takve pretpostavke sigurnosti, ispitivanjem osobito porijekla, tijela, pouzdanosti, relevantnosti, aktualnosti i potpunosti tih izvora.

U svojem današnjem mišljenju nezavisni odvjetnik Jean Richard de la Tour potvrdio je **da država članica zakonodavnim aktom može treću zemlju označiti kao sigurnu zemlju porijekla. Međutim, nacionalni sud koji treba ispitati pravni lijek protiv odbijanja zahtjeva za međunarodnu zaštitu mora u okviru ispitivanja zakonitosti tog akta raspolagati izvorima informacija na kojima se temelji to označavanje.** Naime, sama okolnost da je u zakonodavnom aktu treća zemlja označena kao sigurna zemlja porijekla ne može imati za posljedicu njezino izuzimanje iz nadzora zakonitosti jer bi se u protivnom Direktiva lišila svakog korisnog učinka. Zakonodavnim aktom provodi se pravo Unije i mora se osigurati poštovanje materijalnih i postupovnih jamstava koja su podnositeljima zahtjeva za međunarodnu zaštitu priznata pravom Unije.

Ako zakonodavac ne objavi te izvore informacija, nadležno sudsko tijelo može nadzirati zakonitost takvog označavanja na temelju izvora informacija koje je samo prikupilo među onima navedenima u Direktivi.

Što se tiče mogućnosti označavanja treće zemlje kao sigurne zemlje porijekla, iako to nije slučaj za određene kategorije osoba, nezavisni odvjetnik J. Richard de la Tour smatra da se **Direktivi ne protivi to da država članica trećoj zemlji dodijeli status sigurne zemlje porijekla, utvrđujući pritom ograničene kategorije osoba koje bi u toj zemlji mogle biti izložene opasnosti od progona ili ozbiljne nepravde u toj zemlji.** To je moguće samo ako, s jedne strane, pravnu i političku situaciju te zemlje obilježava **demokratski sustav** koji stanovništvu općenito jamči trajnu zaštitu od takvih opasnosti i ako, s druge strane, dotična država članica izričito isključuje te kategorije osoba iz primjene koncepta sigurne zemlje porijekla i s time povezane pretpostavke sigurnosti.

NAPOMENA: Sud nije vezan mišljenjem nezavisnog odvjetnika. Zadaća je nezavisnih odvjetnika predložiti Sudu u punoj neovisnosti pravno rješenje u predmetu za koji su zaduženi. Suci Suda sada počinju vijećati u ovom predmetu. Presuda će se donijeti naknadno.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti nekog akta Unije. Sud ne rješava spor pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst](#) mišljenja objavljuje se na stranici CURIA na dan čitanja.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s čitanja mišljenja dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ Nazivi ovih predmeta su izmišljeni. Oni ne odgovaraju stvarnim imenima nijedne stranke u postupku.

² [Direktiva 2013/32/EU](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 26. lipnja 2013. o zajedničkim postupcima za priznavanje i oduzimanje međunarodne zaštite.

³ Protokolom između Italije i Albanije, sklopljenim u Rimu 6. studenoga 2023. i ratificiranim Zakonom br. 14 od 21. veljače 2024., uspostavlja se centar za zadržavanje i repatrijaciju na državnom području Albanije, ali pod jurisdikcijom Italije. Taj centar namijenjen je tražiteljima međunarodne zaštite i omogućuje primjenu ubrzanog postupka na granici koji se primjenjuje na državljane zemalja koje se smatraju sigurnima.