



50/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. április 10.

A főtanácsnok indítványa a C-225/22. sz. ügyben | AW „T”

Spielmann főtanácsnok: a nemzeti bíróság köteles figyelmen kívül hagyni vagy jogilag nemlétezőnek tekinteni egy magasabb szintű olyan bíróság ítéletét, amely nem felel meg a törvény által megelőzően létrehozott bíróság követelményének

2021 októberében a lengyel legfelsőbb bíróság rendkívüli felülvizsgálati és közjogi tanácsa hatályon kívül helyezett egy 2006-os ítéletet, amely a keresztrejtvények kiadásának piacán megtiltott bizonyos olyan magatartásokat, amelyek tisztességtelen versenynek minősülnek. Az ügyet újbóli vizsgálat lefolytatása céljából visszautalta egy polgári ügyekben eljáró bíróság elé.

Az ezen újbóli vizsgálat tárgyában eljáró lengyel bíróság úgy véli, hogy a lengyel legfelsőbb bíróság fent említett tanácsa bíráinak kinevezésére irányuló eljárás szabálytalanságai miatt az az ítélkező testület, amely az ügyet visszautalta, nem felel meg az uniós jog értelmében vett független, pártatlan és törvény által létrehozott bíróság követelményének.

A lengyel bíróság részéről ugyanakkor felmerül a kérdés, hogy jogosult-e felülvizsgálni a magasabb szintű bíróság összetételének szabályszerűségét. Arra az esetre, ha e kérdésre igenlő választ kell adni, e felülvizsgálat pedig kedvezőtlen eredményre vezet, a kérdést előterjesztő bíróság arra keresi a választ, hogy milyen joghatásokkal jár az a határozat, amelyet egy olyan szerv hozott, amely nem minősül a törvény által létrehozott bíróságnak. Mivel a lengyel bíróság bizonytalan azzal kapcsolatban, hogy e kérdéseket illetően miként kell értelmezni az uniós jogot,¹ a Bírósághoz fordult.

Indítványában Dean Spielmann főtanácsnok emlékeztet arra, hogy a törvény által megelőzően létrehozott független és pártatlan bírósághoz fordulás garanciái elengedhetetlenek a polgárok igazságszolgáltatásba vetett bizalmának fenntartásához és az uniós jogból eredő jogaik védelméhez. **A bírák kinevezésére irányuló eljárásnak az igazságszolgáltatás legitimitása szempontjából fennálló jelentősége miatt ez az eljárás a „törvény által létrehozott bíróság” fogalmának szerves részét képezi.**

Ennélfogva minden bíróság köteles ügyelni e követelmények tiszteletben tartására, megvizsgálva többek között a saját, valamint valamely más bíróság összetételének szabályszerűségét. **Az érintett bíróságok közötti hierarchikus viszony nem képezi akadályát e vizsgálatnak.**

A lengyel legfelsőbb bíróság rendkívüli felülvizsgálati és közjogi tanácsát illetően Spielmann főtanácsnok egyetért a Bíróság állandó ítélkezési gyakorlatával,² amely szerint az e tanács bíráinak kinevezésével kapcsolatos körülmények összessége kizárja, hogy e tanács független, pártatlan és a törvény által megelőzően létrehozott bíróságnak minősüljön.³

Ami az e szerv által hozott határozat jogi sorsát illeti, **a nemzeti bíróság köteles e határozatot figyelmen kívül hagyni, vagy ha az érintett eljárási kontextusban ez elengedhetetlennek bizonyul az uniós jog elsőbbségének biztosításához, e határozatot nemlétezőnek kell tekintenie.** Az e következmények közötti választás a nemzeti

bíróság hatáskörébe tartozik, amelynek a nemzeti jogi háttér tiszteletben tartása mellett hatékony bírói jogvédelmet kell biztosítani a jogalanyok számára.

A lengyel legfelsőbb bíróság szóban forgó határozatának jogereje nem kérdőjelezi meg ezt az értékelést. A főtanácsnok megítélése szerint egy olyan helyzetben, amely a lengyelországi igazságszolgáltatási rendszer mély válságával jellemezhető, a jogerőnek a jogalanyok hatékony bírói jogvédelmének rovására történő figyelembevétele semmilyen módon nem járulna hozzá az igazságszolgáltatásba vetett közbizalom erősítéséhez.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047

Kövesse a híreket!



¹ Az EUSZ 19. cikk (1) bekezdésének második albekezdése.

² Többek között a 2023. december 21-i Krajowa Rada Sądownictwa (A bírói tisztség további betöltése) ítélet, [C-718/21](#) (lásd a [206/23](#). sz. sajtóközleményt is).

³ Hasonló megállapításokat tett az Emberi Jogok Európai Bírósága a 2021. november 8-i Dolińska-Ficek és Ozimek kontra Lengyelország ítéletében, valamint a lengyel legfelsőbb közigazgatási bíróság is.