



PRESSEMEDDELELSE NR. 52/25

Luxembourg den 29. april 2025

Domstolens dom i sag C-181/23 | Kommissionen mod Malta (Statsborgerskab gennem investering)

Unionsborgerskab: Det maltesiske program for statsborgerskab gennem investering er i strid med EU-retten

Erhvervelse af unionsborgerskab kan ikke følge af en handelstransaktion

Selv om det henhører under den nationale kompetence at fastlægge betingelserne for erhvervelse og fortabelse af statsborgerskab i en medlemsstat, skal denne kompetence udøves under overholdelse af EU-retten. Tilknytningen til statsborgerskabet i en medlemsstat er baseret på et særligt solidaritets- og loyalitetsforhold mellem denne stat og dens borgere samt den gensidige sammenhæng mellem rettigheder og pligter. Når en medlemsstat tildeler statsborgerskab og dermed automatisk unionsborgerskab direkte til gengæld for forudbestemte investeringer eller betalinger gennem en transaktionsbaseret procedure, tilsidesætter den åbenbart disse principper. En sådan »kommercialisering« af status som borger er uforenelig med den grundlæggende opfattelse af unionsborgerskabet, som er fastlagt i traktaterne. Den er i strid med princippet om loyalt samarbejde og bringer den gensidige tillid mellem medlemsstaterne med hensyn til tildeling af statsborgerskab, som ligger til grund for indførelsen af unionsborgerskabet i traktaterne, i fare.

Efter en ændring af lov om maltesisk statsborgerskab i juli 2020 vedtog Malta en lovgivning ¹, som fastsatte de nærmere bestemmelser for erhvervelse af »maltesisk statsborgerskab gennem naturalisation for ekstraordinære tjenester ved direkte investering« (Programmet for statsborgerskab gennem investering af 2020) ². Inden for rammerne af denne ordning kunne udenlandske investorer ansøge om naturalisation, hvis de opfyldte en række betingelser, hovedsageligt af finansiell karakter.

Kommissionen er af den opfattelse, at denne ordning, som tildelte naturalisation til gengæld for forudbestemte betalinger eller investeringer til personer uden en reel tilknytning til Malta, udgør en tilsidesættelse af reglerne om unionsborgerskab ³ og princippet om loyalt samarbejde ⁴. Kommissionen anlagde derfor sag mod denne medlemsstat ved Domstolen.

Domstolen fastslår, at Malta har tilsidesat EU-retten ved at oprette og anvende programmet for statsborgerskab gennem investering af 2020, som svarer til en **kommercialisering** af tildeling af statsborgerskab i en medlemsstat og i forlængelse heraf tildeling af status som unionsborger.

Domstolen bemærker, at hver medlemsstat frit kan fastlægge betingelserne for, hvornår den tildeler eller tilbagekalder statsborgerskab. Denne frihed skal imidlertid udøves under **overholdelse** af EU-retten. Hverken traktaternes ordlyd eller deres opbygning gør det nemlig muligt af disse at udlede et ønske fra ophavsmændenes side om for så vidt angår tildeling af statsborgerskab i en medlemsstat at fastsætte en undtagelse fra forpligtelsen til at overholde EU-retten.

Unionsborgerskabet sikrer fri bevægelighed inden for et fælles område med frihed, sikkerhed og retfærdighed. Dette fælles område er baseret på to grundlæggende principper: gensidig tillid mellem medlemsstaterne og gensidig anerkendelse af nationale afgørelser. Unionsborgerskabet afspejler en grundlæggende solidaritet mellem

medlemsstaterne, der er baseret på en række gensidige forpligtelser. Hver medlemsstat skal derfor i overensstemmelse med princippet om loyalt samarbejde afholde sig fra at træffe enhver foranstaltning, der kan bringe Unionens fælles mål i fare.

En medlemsstat kan derfor ikke tildele statsborgerskab – og reelt unionsborgerskab – til gengæld for forudbestemte betalinger eller investeringer, da dette i det væsentlige svarer til at gøre erhvervelse af statsborgerskab til en simpel handelstransaktion. En sådan praksis gør det hverken muligt at fastslå, at der foreligger det nødvendige solidaritets- og loyalitetsforhold mellem en medlemsstat og dens borgere, eller at sikre den gensidige tillid mellem medlemsstaterne og udgør således en tilsidesættelse af princippet om loyalt samarbejde.

BEMÆRKNING: Et traktatbrudssøgsmål mod en medlemsstat, der ikke overholder sine forpligtelser i medfør af EU-retten, kan anlægges af Kommissionen eller en anden medlemsstat. Hvis Domstolen fastslår, at der foreligger et traktatbrud, skal vedkommende medlemsstat snarest muligt efterkomme dommen.

I tilfælde, hvor Kommissionen finder, at medlemsstaten ikke har efterkommet dommen, kan den anlægge en ny sag med påstand om finansielle sanktioner. Såfremt medlemsstaten ikke har meddelt Kommissionen gennemførelsesforanstaltningerne til et direktiv, kan Domstolen efter påstand fra Kommissionen pålægge medlemsstaten sanktioner i forbindelse med den første dom.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Bekendtgørelse af 2020 om tildeling af statsborgerskab for ekstraordinære tjenester, vedtaget i november 2020 i overensstemmelse med artikel 10, stk. 9, i lov om maltesisk statsborgerskab, som ændret ved lov om statsborgerskab af 2020.

² Del III og del IV i bekendtgørelsen af 2020 indeholdt detaljerede regler om behandlingen af ansøgninger om naturalisation for ekstraordinære tjenester på grundlag af fortjeneste og ved direkte investering i den økonomiske og sociale udvikling i Malta.

³ Artikel 20 TEUF.

⁴ Artikel 4, stk. 3, TEU.