



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 53/25

V Lucemburku dne 29. dubna 2025

Rozsudek Soudního dvora ve věci C-452/23 | Fastned Deutschland

Soudní dvůr upřesnil podmínky, za nichž lze změnit koncesi bez nového koncesního řízení

Možnost změnit za určitých podmínek koncesní smlouvu bez nového koncesního řízení se rovněž vztahuje na koncesi, která byla původně udělena in house subjektu, i když mezitím došlo k privatizaci koncesionáře

V rámci sporu týkajícího se rozšíření stávajících koncesí na provozování odpočívadel na německých dálnicích na výstavbu a provoz dobíjecích stanic pro elektromobily byl Soudní dvůr dotázán na možnost provést za určitých podmínek takové rozšíření bez nového koncesního řízení. Soudní dvůr měl za to, že tomu nebrání skutečnost, že koncese byla původně udělena *in house* subjektu, i když mezitím došlo k privatizaci koncesionáře. Přezkum legality původního udělení koncese není třeba, pokud uplynula lhůta pro napadení tohoto původního udělení. Podmínka, aby byla „potřeba“ změny „vyvolána“ nepředvídatelnými okolnostmi, znamená, že tyto okolnosti vyžadují úpravu původní koncese s cílem zajistit, aby mohlo pokračovat její řádné plnění.

Přibližně 90 % odpočívadel na německých spolkových dálnicích je provozováno společnostmi Autobahn Tank & Rast a Ostdeutsche Autobahntankstellen na základě přibližně 360 koncesních smluv uzavřených s německým státem¹. Německý stát posléze tyto stávající koncese rozšířil na výstavbu a provoz dobíjecích stanic pro elektromobily v rámci těchto odpočívadel, a to bez koncesního řízení. Společnost Fastned², která takové dobíjecí stanice v Německu provozuje, toto rozšíření zpochybňuje před německým soudem.

280 z těchto 360 koncesí bylo původně uděleno bez koncesního řízení předchůdci³ obou dotčených provozovatelů v letech 1996 až 1998 na maximální dobu 40 let. V té době byl tento předchůdce 100% vlastněn německým státem, než byl zcela zprivatizován.

Společnost Fastned se domnívá, že rozšíření koncesí na dobíjecí stanice je neplatné, neboť mu mělo předcházet koncesní řízení v rámci Evropské unie.

Německý soud položil Soudnímu dvoru otázku z hlediska pravidel Evropské unie o udělování koncesí, které musí být vzhledem ke své hodnotě v zásadě otevřeny hospodářské soutěži⁴.

Jedno z těchto pravidel umožňuje za určitých podmínek⁵ změnit stávající koncesi bez nového koncesního řízení, pokud je „potřeba“ této změny „vyvolána“ nepředvídatelnými okolnostmi. Podle společnosti Fastned se toto pravidlo nepoužije na koncese, které původně nebyly uděleny v rámci koncesního řízení.

Soudní dvůr odpověděl, že dotčené pravidlo se použije rovněž v případě, kdy byla koncese původně udělena *in house* subjektu⁶ bez soutěže a změna předmětu této koncese byla provedena k datu, k němuž koncesionář již nemá postavení *in house* subjektu. Toto pravidlo nevyžaduje, aby vnitrostátní soudy přezkoumávaly legalitu původního udělení koncese v rámci žaloby znějící na zrušení změny této koncese, pokud uplynula lhůta pro napadení tohoto původního udělení.

Soudní dvůr dále upřesnil, že „potřeba“ změny koncese ve smyslu téhož pravidla je „vyvolána“, pokud

nepředvídatelné okolnosti vyžadují přizpůsobení původní koncese s cílem zajistit, aby její řádné plnění mohlo pokračovat.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění rozsudku, a případně jeho shrnutí](#) jsou zveřejněny na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z vyhlášení rozsudku je dostupný na [Europe by Satellite](#) ☎(+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ Prostřednictvím Autobahn des Bundes, soukromé společnosti, která je v nezczitelném vlastnictví Spolkové republiky Německo.

² Společnost Tesla Germany původně napadla změny koncesí společně se společností Fastned, následně však vzala žalobu zpět.

³ Tank & Rast AG.

⁴ [Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU](#) ze dne 26. února 2014 o udělování koncesí.

⁵ Podle dotčeného ustanovení možnost změnit koncesí bez nového koncesního řízení podléhá splnění tří podmínek. První podmínka obsahuje dva prvky, z nichž první se týká výskytu okolností, které pečlivý veřejný zadavatel nemohl předvídat, a druhý skutečnosti, že tyto okolnosti vyvolávají potřebu změny dotčené koncese. Druhá podmínka vyžaduje, aby dotyčná změna nezměnila celkovou povahu dotčené koncesní smlouvy. Třetí podmínka v zásadě vyžaduje, aby nárůst hodnoty této smlouvy nebyl vyšší než 50 % hodnoty původní koncesní smlouvy.

⁶ Podle pravidel použitelných v době původního udělení 280 z 360 dotčených koncesí, byl za *in house* subjekt považován subjekt, i) který veřejný zadavatel ovládá obdobně, jako ovládá vlastní organizační složky, a ii) který vykonává většinu činnosti s veřejným zadavatelem.