



49/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. április 10.

A főtanácsnok indítványa a C-758/24. és C-759/24. sz. egyesített ügyekben | [Alace] és [Canpelli]¹

Nemzetközi védelem: Richard de la Tour főtanácsnok álláspontja szerint valamely tagállam kijelölhet jogalkotási aktussal biztonságos származási országokat, és - a bírósági felülvizsgálat érdekében - fel kell fednie az e kijelölés alapjául szolgáló információforrásokat

E tagállam továbbá, bizonyos feltételek mellett, valamely harmadik országot úgy is biztonságos származási országnak minősíthet, hogy közben meghatározza a személyek azon korlátozott csoportjait, amelyek ebben az országban üldöztetésnek vagy súlyos sérelemnek lehetnek kitéve

A 2013/32 irányelvnek² megfelelően a tagállamok felgyorsíthatják a nemzetközi védelem iránti kérelmek elbírálását, és azt lefolytathatják a határon, amennyiben a kérelmezők olyan országok állampolgárai, amelyek megfelelő védelmet nyújtó országnak minősülnek. Olaszországban e harmadik országok biztonságos származási országgént történő kijelölésére jogalkotási aktussal kerül sor.

Ilyen körülmények között nyújtott be nemzetközi védelem iránti kérelmet két bangladesi állampolgár, akiket az Olaszország és Albánia között létrejött Jegyzőkönyv³ alapján idegenrendészeti fogdába szállítottak. Kérelmüket a határon folytatott gyorsított eljárás keretében vizsgálták meg az olasz hatóságok, majd e kérelmeket, mint megalapozatlanokat, elutasították, mivel származási országuk biztonságosnak minősül.

A kérelmezők az elutasító határozatot vitatták a római rendes bíróság előtt, amely a Bírósághoz fordult a biztonságos származási ország elve alkalmazásának és a tagállamokat a hatékony bírósági felülvizsgálat tekintetében terhelő kötelezettségeknek a tisztázása céljából. A kérdést előterjesztő bíróság előadja, hogy a korábbi rendszerrel ellentétben a 2024. évi jogalkotási aktus nem jelöli meg pontosan azokat az információforrásokat, amelyek alapján az olasz jogalkotó értékelte az ország biztonságát. Következésképpen mind a kérelmező, mind pedig az az igazságügyi hatóság meg van fosztva attól a lehetőségtől, hogy különösen e források eredetének, tekintélyének, megbízhatóságának, relevanciájának, aktualitásának és teljességének ellenőrzése révén vitassa, illetve felülvizsgálja ezen, biztonságra vonatkozó vélelem jogszerűségét.

A mai napon ismertetett indítványában Jean Richard de la Tour főtanácsnok megerősíti, hogy **valamely tagállam jogalkotási aktussal kijelölhet egy harmadik országot biztonságos származási országgént. Mindazonáltal a nemzetközi védelem iránti kérelmet elutasító határozattal szembeni jogorvoslati kérelem tárgyában eljáró nemzeti bíróságnak e jogi aktus jogszerűségi vizsgálatának keretében rendelkeznie kell azon információforrásokkal, amelyek alapján e kijelölésre sor került.** Ugyanis önmagában az a körülmény, hogy valamely harmadik országot jogalkotási aktus biztonságos származási országgént jelöl ki, nem járhat azzal a következménnyel, hogy kivonja ezen aktust a jogszerűségi felülvizsgálat alól, mert úgy megfosztaná az irányelvet teljes hatékony érvényesülésétől. A jogalkotási aktus az uniós jogot hajtja végre, és biztosítania kell az uniós jog által a nemzetközi védelmet kérelmezők számára elismert anyagi jogi és eljárási garanciák tiszteletben tartását.

Amennyiben a jogalkotó nem fedi fel ezen információforrásokat, az illetékes igazságügyi hatóság felülvizsgálhatja az

ilyen kijelölés jogszerűségét azon információforrások alapján, amelyeket ő maga gyűjtött össze az az irányelvben felsoroltak közül.

Azzal kapcsolatban, hogy kijelölhető-e biztonságos származási országgént egy harmadik ország, noha az csak személyek bizonyos csoportjai számára biztonságos, Richard de la Tour főtanácsnok úgy ítéli meg, hogy **az irányelvvel nem ellentétes az, ha valamely tagállam egy harmadik országot biztonságos származási országgént jelöl ki úgy, hogy közben meghatározza a személyek azon korlátozott csoportjait, amelyek ebben az országban üldöztetésnek vagy súlyos sérelemnek lehetnek kitéve**. Ez kizárólag akkor lehetséges, ha egyrészt ezen ország jogi és politikai helyzete olyan **demokratikus rendszert** alkot, amelyben a lakosság általában tartós védelmet élvez az ilyen veszéllyel szemben, másrészt ha az érintett tagállam kifejezetten kizárja a személyek e csoportjait a biztonságos származási ország elvének és az ehhez kapcsolódó biztonság védelmének alkalmazása alól.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 22964106

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² A nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i [2013/32/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv](#).

³ Az Olaszország és Albánia által Rómában 2023. november 6-án aláírt és a 2024. február 21-i 14. sz. törvénnyel megerősített jegyzőkönyv Albánia területén található, de olasz joghatóság alá tartozó idegenrendészeti fogdát és repatriálási központot hozott létre. E központot a nemzetközi védelmet kérelmezők számára alakították ki, és az lehetővé teszi a biztonságosnak tekintett országok állampolgárai tekintetében alkalmazandó gyorsított eljárás határon történő lefolytatását.