



KOMUNIKAT PRASOWY nr 57/25

Luksemburg, 30 kwietnia 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-386/23 | Novel Nutriology

Reklama przy wykorzystaniu oświadczeń zdrowotnych dotyczących substancji botanicznych jest obecnie zabroniona

Ten zasadniczy zakaz ma zastosowanie do czasu zakończenia przez Komisję badania tych oświadczeń i umieszczenia ich w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych, chyba że ich stosowanie zostało już dopuszczone w ramach systemu przejściowego

Niemieckie przedsiębiorstwo Novel Nutriology oferuje do sprzedaży suplement żywnościowy zawierający wyciągi z szafranu i soku melona. W swojej reklamie wskazało, że wyciągi te poprawiają nastrój człowieka lub zmniejszają uczucie stresu i wyczerpania.

Niemieckie stowarzyszenie zawodowe pozwało Novel Nutriology przed sądami niemieckimi w celu zakazania temu przedsiębiorstwu stosowania tych oświadczeń. Stowarzyszenie to uważa, że są one sprzeczne z prawem Unii.

Niemiecki federalny trybunał sprawiedliwości zwrócił się do Trybunału Sprawiedliwości z pytaniami dotyczącymi tej kwestii.

Trybunał stwierdził, że zgodnie z rozporządzeniem z 2006 r.¹ stosowanie oświadczeń zdrowotnych w reklamie² żywności i suplementów żywnościowych jest co do zasady zabronione. Posługiwanie się takimi oświadczeniami może być dozwolone, pod warunkiem że zostały dopuszczone przez Komisję i umieszczone w wykazie dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych³.

Jednak Komisja nie ukończyła jeszcze badania oświadczeń zdrowotnych dotyczących substancji botanicznych⁴. Nie wpisała ich jeszcze do wykazów dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych.

Badanie⁵ i wymóg udzielenia zezwolenia przez Komisję mają na celu zagwarantowanie, że oświadczenie zdrowotne jest uzasadnione naukowo, a tym samym ochronę konsumentów i zdrowia ludzkiego.

W związku z tym **oświadczenia zdrowotne dotyczące substancji botanicznych nie mogą na obecnym etapie być stosowane do celów promowania suplementów diety**⁶.

Inaczej może być w przypadku oświadczeń, które podlegają systemowi przejściowemu przewidzianemu w rozporządzeniu z 2006 r.

Zgodnie z informacjami przekazanymi przez federalny trybunał sprawiedliwości w niniejszej sprawie tak nie jest. Chodzi w niej bowiem o oświadczenia zdrowotne dotyczące funkcji psychologicznych, które przed wejściem w życie rozporządzenia nie były w Niemczech przedmiotem oceny i zezwolenia. W odniesieniu do takich oświadczeń wnioski o udzielenie zezwolenia powinien być zostać złożony do właściwego organu krajowego przed dniem 19 stycznia 2008 r., czego Novel Nutriology nie uczyniło.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Rozporządzenie \(WE\) nr 1924/2006](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006 r. w sprawie oświadczeń żywieniowych i zdrowotnych dotyczących żywności, [sprostowane](#) i zmienione [rozporządzeniem \(WE\) nr 109/2008](#) Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 109/2008 z dnia 15 stycznia 2008 r.

² Jak też przy etykietowaniu i prezentacji.

³ Rozporządzenie wprowadza rozróżnienie między dwiema kategoriami oświadczeń zdrowotnych, a mianowicie konkretnymi oświadczeniami zdrowotnymi i ogólnymi oświadczeniami zdrowotnymi. Stosowanie konkretnego oświadczenia zdrowotnego jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy znajduje się ono w jednym z wykazów dopuszczonych oświadczeń zdrowotnych. Każdemu ogólnemu oświadczeniu zdrowotnemu musi natomiast towarzyszyć takie konkretne oświadczenie. Przedmiotem niniejszej sprawy są konkretne oświadczenia zdrowotne.

⁴ Chodzi tu o substancje roślinne lub ziołowe.

⁵ We współpracy z Europejskim Urzędem ds. Bezpieczeństwa Żywności (EFSA).

⁶ Według Trybunału ten zakaz, od którego wyjątki dopuszcza system przejściowy, nie ogranicza w sposób nieproporcjonalny wolności prowadzenia działalności gospodarczej.