



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 60/25

Luxemburg, 14 mei 2025

Arrest van het Gerecht in zaak T-36/23 | Stevi en The New York Times / Commissie

Toegang tot documenten: besluit van de Commissie om een journaliste van *The New York Times* geen toegang te geven tot tussen voorzitter Von der Leyen en de CEO van Pfizer uitgewisselde tekstberichten wordt nietig verklaard

Met een verzoek op basis van de verordening inzake de toegang tot documenten ¹ heeft Martina Stevi, een journaliste die voor het dagblad *The New York Times* werkt, de Europese Commissie verzocht om toegang tot alle tekstberichten die tussen 1 januari 2021 en 11 mei 2022 zijn uitgewisseld tussen voorzitter Ursula von der Leyen en Albert Bourla, algemeen directeur van Pfizer. De Commissie heeft dit verzoek afgewezen omdat zij niet in het bezit zou zijn van de gevraagde documenten. Stevi en *The New York Times* hebben het Gerecht van de Europese Unie verzocht om het besluit van de Commissie nietig te verklaren.

In zijn arrest heeft **het Gerecht het beroep toegewezen en het besluit van de Commissie nietig verklaard.**

Het Gerecht herinnert eraan dat de verordening inzake de toegang tot documenten tot doel heeft „het recht van toegang van het publiek tot documenten van de instellingen maximaal zijn beslag te geven”. Zo moeten in de regel alle documenten van de instellingen voor het publiek toegankelijk zijn. Maar als een instelling in antwoord op een verzoek om toegang stelt dat een document niet bestaat, wordt er aangenomen dat dit document inderdaad niet bestaat, overeenkomstig het aan die verklaring verbonden vermoeden van juistheid. Dit vermoeden kan echter worden weerlegd op basis van relevante en onderling overeenstemmende gegevens die worden verstrekt door de aanvrager.

Wat deze zaak betreft, merkt het Gerecht op dat de antwoorden van de Commissie met betrekking tot de tekstberichten waar in de loop van de procedure om is verzocht, gebaseerd zijn op hetzij veronderstellingen, hetzij veranderende of onnauwkeurige informatie. Stevi en *The New York Times* hebben daarentegen relevante en onderling overeenstemmende gegevens verstrekt die aangeven dat er tussen de voorzitter van de Commissie en de CEO van Pfizer uitwisselingen hebben plaatsgevonden en hoe dat is gebeurd, in het bijzonder via tekstberichten, in het kader van de aankoop door de Commissie van vaccins bij deze onderneming tijdens de COVID-19-pandemie. Zij zijn er dus in **geslaagd het vermoeden te weerleggen dat de gevraagde documenten niet bestaan en dat de Commissie die documenten niet in haar bezit heeft.**

In een dergelijke situatie mag de Commissie niet eenvoudigweg verklaren dat zij niet in het bezit is van de gevraagde documenten, maar moet zij een geloofwaardige verklaring geven die het publiek en het Gerecht in staat stellen om te begrijpen waarom die documenten onvindbaar zijn. De Commissie heeft niet in detail uitgelegd hoe zij heeft geprobeerd om deze documenten te vinden, noch welke locaties daarbij zijn doorzocht. **Zij heeft dus geen plausibele verklaring gegeven ter rechtvaardiging van het feit dat zij niet in het bezit is van de gevraagde documenten.** Bovendien heeft de Commissie onvoldoende duidelijkheid verschaft over de vraag of de gevraagde tekstberichten zijn verwijderd en, in dat geval, of zij vrijwillig of automatisch zijn verwijderd, dan wel of de mobiele

telefoon van de voorzitter inmiddels is vervangen.

Tot slot heeft de Commissie evenmin aannemelijk gemaakt waarom zij van mening is dat tekstberichten die zijn uitgewisseld in het kader van de aankoop van COVID-19-vaccins geen belangrijke informatie bevatten en niet voor de nodige follow-up zouden moeten worden bewaard.

NOTA BENE: Het beroep tot nietigverklaring strekt tot nietigverklaring van met het recht van de Unie strijdige handelingen van de instellingen van de Unie. Onder bepaalde voorwaarden kunnen de lidstaten, de Europese instellingen en particulieren bij het Hof van Justitie of het Gerecht een beroep tot nietigverklaring instellen. Indien het beroep gegrond is, wordt de handeling nietig verklaard. De betrokken instelling moet in voorkomend geval voorzien in de door de nietigverklaring van de handeling ontstane leemte in de regelgeving.

NOTA BENE: Tegen de beslissing van het Gerecht kan binnen een termijn van twee maanden en tien dagen vanaf de betekening ervan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld bij het Hof.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



1 [Verordening \(EG\) nr. 1049/2001](#) van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie.