



60/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. május 14.

A Törvényszék T-36/23. sz. ügyben hozott ítélete | Stevi és The New York Times kontra Bizottság

A dokumentumokhoz való hozzáférés: a Törvényszék megsemmisíti a Bizottság azon határozatát, amely megtagadta a *New York Times* újságírójától az U. von der Leyen elnök és a Pfizer vezérigazgatója között váltott szöveges üzenetekhez való hozzáférést

Matina Stevi, a *The New York Times* napilapnak dolgozó újságíró a dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló rendelet¹ alapján arra kérte az Európai Bizottságot, hogy biztosítson hozzáférést az Ursula von der Leyen elnök és Albert Bourla, a Pfizer vezérigazgatója által 2021. január 1. és 2022. május 11. között váltott valamennyi szöveges üzenethez. A Bizottság azzal az indokkal utasította el ezt a kérelmet, hogy nem rendelkezik az abban említett dokumentumokkal. M. Stevi és a *The New York Times* a Bizottság határozatának megsemmisítését kérte az Európai Unió Törvényszékétől.

Ítéletében a **Törvényszék helyt ad a keresetnek, és megsemmisíti a Bizottság határozatát.**

A Törvényszék emlékeztet arra, hogy a dokumentumokhoz való hozzáférésről szóló rendelet célja, hogy a lehető legteljesebb érvényt szerezzen az intézmények birtokában lévő dokumentumokhoz való nyilvános hozzáférés jogának. Így általános szabályként az intézmények valamennyi dokumentumát hozzáférhetővé kell tenni a nyilvánosság számára. Ugyanakkor, ha valamely intézmény a hozzáférés iránti kérelemre válaszul azt állítja, hogy a dokumentum nem létezik, az ezen állítás hitelességéhez fűződő vélelemnek megfelelően vélelmezni kell a dokumentum nemlétezését. Ez a vélelem azonban megdönthető a kérelmező által benyújtott releváns és egybehangzó bizonyítékok alapján

A jelen ügyben a Törvényszék rámutat arra, hogy a Bizottságnak a kért szöveges üzenetekkel kapcsolatos válaszai a teljes eljárás során feltételezéseken, vagy pedig változó, illetve pontatlan információkon alapultak. M. Stevi és a *The New York Times* azonban releváns és egybehangzó bizonyítékokat nyújtott be, amelyek alátámasztják, hogy a Bizottság elnöke és a Pfizer vezérigazgatója – különösen szöveges – üzeneteket váltott az oltóanyagoknak a Covid19-világjárvány idején a Bizottság által e társaságtól történő beszerzésével kapcsolatban. Így **sikeresen megdöntötték a kért dokumentumok nemlétezésére és birtoklásának hiányára vonatkozó vélelmet.**

Márpedig ilyen helyzetben a Bizottság nem szorítkozhat annak állítására, hogy nem rendelkezik a kért dokumentumokkal, hanem olyan hihető magyarázattal kell szolgálnia, amely lehetővé teszi a nyilvánosság és a Törvényszék számára annak megértését, hogy miért nem fellelhetők e dokumentumok. A Bizottság nem fejtette ki részletesen az általa e dokumentumok megtalálása érdekében végzett keresés típusait, és azokat a helyeket sem jelölte meg, ahol azt végezte. Következésképpen **nem adott hihető magyarázatot annak igazolására, hogy miért nincsenek birtokában a kért dokumentumok.** Ráadásul a Bizottság nem tisztázta kellőképpen, hogy a kért szöveges üzeneteket törölték-e, és ebben az esetben a törlésre önkéntesen vagy automatikusan került-e sor, illetve az elnök mobiltelefonját időközben lecserélték-e.

Végül a Bizottság azt sem fejtette ki hihető módon, hogy miért vélte úgy, hogy a Covid19-oltóanyagok beszerzése

keretében váltott szöveges üzenetek nem tartalmaznak olyan fontos vagy nyomon követést igénylő információkat, amelyeket megőrzését biztosítani kell.

EMLÉKEZTETŐ: A megsemmisítés iránti kereset az uniós intézmények uniós joggal ellentétes jogi aktusainak megsemmisítésére irányul. Bizonyos feltételek mellett a tagállamok, az európai intézmények és a magánszemélyek indíthatnak megsemmisítés iránti keresetet az esettől függően a Bíróság vagy a Törvényszék előtt. Ha a kereset megalapozott, az uniós bíróság megsemmisíti a jogi aktust. Az érintett intézménynek a jogi aktus megsemmisítése miatt esetleg kialakult joghézagot orvosolnia kell.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék határozata ellen annak közlésétől számított két hónap és tíz napon belül kizárólag jogkérdésekre vonatkozó fellebbezést lehet benyújtani a Bírósághoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az Európai Parlament, a Tanács és a Bizottság dokumentumaihoz való nyilvános hozzáférésről szóló, 2001. május 30-i [1049/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet](#).