



LEHDISTÖTIEDOTE nro 62/25

Luxemburgissa 3.6.2025

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-460/23 | [Kinsa]¹

Kolmannen maan kansalaiselle, joka tulee laittomasti Euroopan unioniin, ei voida määrätä seuraamuksia laittomassa maahantulossa avustamisesta pelkästään siitä syystä, että hänellä on mukanaan hänen alaikäinen lapsensa

Tällainen vanhempi nimittäin pelkästään kantaa hänellä olevaa vastuuta lapsesta

Italialainen alioikeus on tiedustellut unionin tuomioistuimelta unionin oikeudessa säädetyn laittomassa maahantulossa avustamista koskevan yleisen rikkomuksen ulottuvuudesta. Unionin tuomioistuin vastaa, että kyseisenä rikkomuksena ei ole pidettävä sellaisen henkilön menettelyä, joka tuo liikkumista rajojen yli koskevan järjestelmän vastaisesti jäsenvaltion alueelle mukanaan alaikäisiä kolmannen maan kansalaisia, joiden tosiasiallinen huoltaja hän on. Tällainen menettely ei nimittäin merkitse avustamista laittomassa maahanmuutossa, jota unionin oikeudessa on tarkoitus torjua, vaan sitä, että kyseinen henkilö kantaa näistä alaikäisistä sitä vastuuta, joka hänellä heidän perheyhteytensä perusteella on. Unionin oikeus on siis esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan kyseinen menettely on rangaistavaa.

Kolmannen maan kansalainen tuli vuoden 2019 elokuussa Bolognan (Italia) ilmarajalle kolmannelle maasta saapuneella lennolla mukanaan tyttärensä ja sisarentyttärensä, jotka kumpikin olivat alaikäisiä ja joilla on hänen kansalaisuutensa. Heillä oli väärennetyt passit. Tämä kolmannen maan kansalainen pidätettiin, ja häntä vastaan nostettiin syyte laittomassa maahantulossa avustamisesta. Hän ilmoitti lähteneensä alkuperämaastaan pakoon, koska hän ja hänen perheensä olivat saaneet tappouhkauksia hänen aikaisemmalta kumppaniltaan. Koska hän pelkäsi, että hänen tyttärensä ja hänen sisarentyttärensä, jonka tosiasiallinen huolto hänellä on lapsen äidin kuoleman jälkeen, ruumiillinen koskemattomuus on uhattuna, hän toi heidät mukanaan. Pian tämän jälkeen hän teki kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen.

Bolognan alioikeus kääntyi rikosoikeudellisessa menettelyssä unionin tuomioistuimen puoleen. Tämä on siis tutkinut kysymyksen siitä, voiko tällainen menettely merkitä unionin oikeudessa² tarkoitettua laittomassa maahantulossa avustamista koskevaa yleistä rikkomusta ja voidaanko siitä määrätä rikosoikeudellisia seuraamuksia.

Unionin tuomioistuin vastaa ensinnäkin, että sellaisen **henkilön menettely, joka tuo** liikkumista rajojen yli koskevan järjestelmän vastaisesti **jäsenvaltion alueelle mukanaan alaikäisiä kolmannen maan kansalaisia, joiden tosiasiallinen huoltaja hän on, ei merkitse unionin oikeudessa tarkoitettua laittomassa maahantulossa avustamista koskevaa yleistä rikkomusta.**

Tällainen menettely merkitsee nimittäin sitä, että kyseinen henkilö kantaa hänellä olevaa vastuuta, joka perustuu perheyhteyteen ja näiden alaikäisten tosiasialliseen huoltoon. Vastakkainen tulkinta johtaisi erityisen vakavaan puuttumiseen Euroopan unionin perusoikeuskirjan 7 artiklassa vahvistettuun perhe-elämän kunnioittamista koskevaan perusoikeuteen ja perusoikeuskirjan 24 artiklassa vahvistettuihin lapsen oikeuksiin siinä määrin, että

näiden perusoikeuksien keskeinen sisältö vaarantuu.

Tämä tulkinta on omaksuttava nyt käsiteltävässä asiassa myös turvapaikkaa koskevan perusoikeuden kannalta. Koska asianomainen henkilö on tehnyt kansainvälistä suojelua koskevan hakemuksen, hänen osaltaan ei nimittäin lähtökohtaisesti voida katsoa, että hän oleskelee laittomasti, siihen asti, kunnes ensimmäisessä asteessa on tehty päätös hänen hakemuksestaan. Häneen ei voida myöskään kohdistaa rikosoikeudellisia seuraamuksia siitä syystä, että hän on itse tullut maahan laittomasti, eikä siitä syystä, että hänellä on ollut maahan tullessaan mukanaan tyttärensä ja sisarentyttärensä, joiden tosiasiallinen huoltaja hän on.

Unionin tuomioistuin vastaa toiseksi, että unionin oikeus on esteenä kansalliselle lainsäädännölle, jonka mukaan kyseinen menettely on rangaistavaa.

Jäsenvaltiot eivät nimittäin voi ylittää laittomassa maahantulossa avustamista koskevan yleisen rikkomuksen, sellaisena kuin se määrittää unionin oikeudessa, ulottuvuutta sisällyttämällä sen piiriin perusoikeuskirjan vastaisesti menettelyjä, joita unionin oikeus ei koske.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

Tuomion [koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Videota, jossa unionin tuomioistuimen presidentti selostaa tuomiota, on mahdollista katsella tätä [kautta](#).

Pysykää kuulolla!



¹ Tämän asian nimi on kuvitteellinen nimi. Se ei vastaa asian minkään asianosaisen todellista nimeä.

² Laittomassa maahantulossa, kauttakulussa ja maassa oleskelussa avustamisen määrittelystä 28.11.2002 annettu neuvoston [direktiivi 2002/90/EY](#).