



PRESSITEADE nr 62/25

Luxembourg, 3. juuni 2025

Euroopa Kohtu otsus kohtuasjas C-460/23 | [Kinsa]¹

Kolmanda riigi kodanikku, kes siseneb Euroopa Liidu territooriumile ebaseaduslikult, ei saa karistada ebaseaduslikule piiriületamisele kaasaaitamise eest ainuüksi sellest tulenevalt, et temaga on kaasas tema alaealine laps

Nimelt teostab selline lapsevanem lihtsalt vanemlikku vastutust lapse eest

Itaalia kohus palus, et Euroopa Kohus selgitaks liidu õiguses ette nähtud ebaseaduslikule piiriületamisele kaasaaitamise üldise õigusrikkumise ulatust. Euroopa Kohus vastas, et sellise isiku tegevus, kes aitab isikute üle piiri liikumist reguleerivaid eeskirju rikkudes liikmesriigi territooriumile ebaseaduslikult siseneda temaga kaasas olevatel kolmanda riigi kodanikest alaealistel, kelle suhtes ta teostab tegelikku hooldusõigust, ei ole kvalifitseeritav selleks õigusrikkumiseks. Niisugune tegevus ei kujuta nimelt endast mitte kaasaaitamist ebaseaduslikule sissetulele, mille vastu võitlemine on liidu eesmärk, vaid selle isiku vastutuse teostamist nende alaealiste eest, mis tuleneb nende vahelistest perekondlikest suhetest. Riigisiseseid õigusnormid, milles on selle tegevuse eest ette nähtud kriminaalkaristus, on seega liidu õigusega vastuolus.

Kolmanda riigi kodanik ilmus augustis 2019 pärast kolmandast riigist saabuva lennu maandumist Bologna (Itaalia) lennujaama piiripunkti koos oma tütre ja õetütrega, kes olid mõlemad alaealised ja kellel oli mõlemal sama kodakondsus mis temal, kasutades võltsitud passe. Ta vahistati ja tema suhtes alustati menetlus seoses ebaseaduslikule piiriületamisele kaasaaitamisega. Ta teatas, et põgenes oma päritoluriigist, selleks et pääseda oma endise elukaaslase ähvardustest tappa tema ja ta pereliikmed. Kartes temaga kaasas olevate tütre ja õetütrega, kelle tegelik hooldusõigus anti temale pärast lapse ema surma, kehalise puutumatuse pärast, tõi ta nad endaga kaasa. Veidi hiljem esitas ta rahvusvahelise kaitse taotluse.

Bologna kohus pöördus kriminaalmenetluse käigus Euroopa Kohtu poole. Viimane arutas seejärel küsimust, kas selline tegevus on kvalifitseeritav liidu õiguse tähenduses² riiki sisenemisele kaasaaitamise üldise õigusrikkumisena ja kas selle eest võib kohaldada kriminaalkaristusi.

Esiteks vastas Euroopa Kohus, et **sellise isiku tegevus, kes aitab isikute üle piiri liikumist reguleerivaid eeskirju rikkudes liikmesriigi territooriumile ebaseaduslikult siseneda temaga kaasas olevatel kolmanda riigi kodanikest alaealistel, kelle suhtes ta teostab tegelikku hooldusõigust, ei ole kvalifitseeritav ebaseaduslikule piiriületamisele kaasaaitamise üldiseks õigusrikkumiseks liidu õiguse tähenduses.**

Kõnealune tegevus kujutab nimelt endast isiku poolt niisuguse vastutuse teostamist, mis tuleneb perekondlikest suhetest ja tegelikust hooldusõigusest seoses nende alaealistega. Vastupidine tõlgendus tooks kaasa eriti tõsise sekkumise põhiõigusesse perekonnaelu austamisele ja lapse põhiõigustesse, mis on sätestatud Euroopa Liidu põhiõiguste harta artiklites 7 ja 24, nii et see kahjustaks nende põhiõiguste olemust.

Selline tõlgendus on käesolevas asjas kohaldatav ka arvestades põhiõigust varjupaigale. Nimelt, kui kõnealune isik

on esitanud rahvusvahelise kaitse taotluse, ei saa teda üldjuhul lugeda asjaomase liikmesriigi territooriumil ebaseaduslikult viibivaks seni, kuni tema taotluse kohta ei ole esimeses astmes otsust tehtud ning tema suhtes ei saa kohaldada kriminaalkaristusi ei seetõttu, et ta ise sisenen riigi territooriumile ebaseaduslikult, ega selle eest, et riiki sisenemisel olid temaga kaasas tema tütar ja õetütar, kelle tegelikku hooldusõigust ta teostab.

Teiseks vastas Euroopa Kohus, et liidu õigusega on vastuolus sellised riigisisised õigusnormid, milles on sellise tegevuse eest ette nähtud kriminaalkaristus.

Liikmesriigid ei saa nimelt minna kaugemale ebaseaduslikule piiriületamisele kaasaaitamise üldise õigusrikkumise ulatusest, nagu see on määratletud liidu õiguses, hõlmates hartaga vastuolus selle õigusega hõlmamata tegevusi.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Kohtuotsuse [terviktekst ja kokkuvõte](#), juhul kui see koostatakse, on CURIA veebisaidil alates otsuse kuulutamise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎(+352) 4303 3127

Kohtuotsuse kuulutamisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)” kaudu ☎(+32) 2 2964106

[Siit](#) leiate Euroopa Liidu Kohtu presidendi selgitava video käesoleva kohtuotsuse kohta.

Hoiame ühendust!



¹ Kohtuasjal on väljamõeldud nimi. See ei vasta ühegi menetlusosalise tegelikule nimele.

² Nõukogu 28. novembri 2002. aasta [direktiivi 2002/90/EÜ](#), millega määratletakse kaasaaitamine ebaseaduslikule piiriületamisele, läbisõidule ja elamisele.