



PRESSEMEDDELELSE NR. 64/25

Luxembourg den 5. juni 2025

Generaladvokatens forslag til afgørelse i sag C-769/22 | Kommissionen mod Ungarn (»Den Europæiske Unions værdier«)

Den Europæiske Unions værdier: Ifølge generaladvokat Ácapeta har Ungarn tilsidesat EU-retten ved at forbyde eller begrænse adgangen til LGBTI-indhold

Generaladvokaten foreslår, at Domstolen også fastslår en selvstændig overtrædelse af artikel 2 TEU, som fastlægger Den Europæiske Unions grundlæggende værdier

Ved lov nr. LXXIX af 2021 om strengere foranstaltninger mod pædofile lovovertrædere og ændring af visse love til beskyttelse af mindreårige indførte Ungarn en række ændringer til forskellige nationale lovgivningsmæssige retsakter (herefter »ændringerne«). Flere af disse ændringer, der ifølge Ungarn blev vedtaget for at beskytte mindreårige, forbyder eller begrænser reelt adgangen til indhold, som skildrer eller fremmer »kønsidentiteter, der ikke svarer til det køn, der blev tildelt ved fødslen, kønsskifte eller homoseksualitet« (herefter »LGBTI-indhold«). Kommissionen har anlagt et traktatbrudssøgsmål for Domstolen mod Ungarn som følge af disse ændringer. Kommissionen har nedlagt påstand om, at det fastslås, at Ungarn har tilsidesat EU-retten på tre forskellige niveauer: Primær og sekundær ret vedrørende det indre marked for tjenesteydelser ¹, databeskyttelsesforordningen ², flere rettigheder i Den Europæiske Unions charter om grundlæggende rettigheder (herefter »chartret«) og artikel 2 TEU ³.

Generaladvokat Tamara Ácapeta foreslår, at Domstolen fastslår, at søgsmålet tages til følge på alle punkter.

For det første udgør **disse ændringer** en tilsidesættelse af **friheden til at levere og modtage tjenesteydelser** fastsat i den primære EU-ret og i en eller flere bestemmelser i **direktivet om elektronisk handel, om tjenesteydelser og om audiovisuelle medietjenester samt databeskyttelsesforordningen**.

For det andet **udgør nævnte ændringer også en tilsidesættelse af en række grundlæggende rettigheder beskyttet i chartret, nemlig forbuddet mod forskelsbehandling på grund af køn og seksuel orientering ⁴, respekten for privatliv og familieliv ⁵, ytrings- og informationsfriheden ⁶ samt retten til menneskelig værdighed ⁷**. Ifølge generaladvokaten kan disse indgreb ikke begrundes med de af Ungarn anførte grunde, nemlig beskyttelsen af mindreåriges sunde udvikling og forældrenes ret til at opdrage deres børn efter deres personlige overbevisning ⁸. Generaladvokaten præciserer i denne henseende, at den pågældende ungarske lovgivning under påberåbelse af beskyttelsen af mindreårige forbyder skildring af LGBTI-personers almindelige liv og ikke er begrænset til at beskytte mindreårige mod pornografisk indhold, hvilket indhold allerede var forbudt ved ungarsk lov forud for ændringerne.

Ungarn har ikke fremlagt beviser for den potentielle risiko for, at indhold, der skildrer LGBTI-personers almindelige liv, har skadelig indvirkning på mindreåriges sunde udvikling. **Disse ændringer er derfor støttet på en værdimæssig vurdering om, at homoseksualitet eller et ikke-ciskønnet liv ikke har samme værdi eller status som heteroseksualitet eller ciskønnet liv.**

For det tredje foreslår generaladvokaten, at Domstolen, som Kommissionen har nedlagt påstand om, fastslår, at

medlemsstaten har begået en selvstændig tilsidesættelse **af artikel 2 TEU**, hvori fastlægges de grundlæggende værdier, som Den Europæiske Union er bygget på.

Generaladvokat Čapeta påpeger, at Unionens retsorden udvikles gennem dialog. Det betyder, at der kan være forskellige opfattelser af, hvordan fælles værdier skal »komme til udtryk«. Uenighed om de grundlæggende rettigheters indhold eller forskellig afvejning af to eller flere grundlæggende rettigheder bør ikke føre til, at der konstateres en tilsidesættelse af artikel 2 TEU. De indgår i den forfatningsmæssige dialog i Unionens retsorden, der tillader, at rettighederne »kommer til udtryk« på forskellig vis. Sådanne forskellige udtryk indebærer imidlertid ikke, at selve værdierne må gøres virkningsløse.

Det skal kun fastslås, at artikel 2 TEU er blevet tilsidesat, hvis Domstolen konkluderer, at en medlemsstat har tilsidesat en rettighed fastsat i chartret, fordi den har gjort de værdier, som kommer til udtryk ved denne rettighed, virkningsløse.

I denne sag er det generaladvokatens opfattelse, at det forhold, at LGBTI-personer fortjener den samme respekt i medlemsstaterne, ikke kan anfægtes gennem dialog. Mangel på respekt for og marginalisering af en gruppe i et samfund er de »røde linjer«, som er pålagt ved værdierne om lighed, menneskelig værdighed og overholdelse af menneskerettighederne.

Generaladvokaten mener derfor, at **Ungarn ved at så tvivl om LGBTI-personers lighed ikke udviser uenighed i eller en anderledes opfattelse af indholdet af Den Europæiske Unions værdier. Denne medlemsstat har i stedet gjort flere af disse grundlæggende værdier virkningsløse og har herved i væsentlig grad fraveget den model for et konstitutionelt demokrati, der afspejles i artikel 2 TEU.**

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Et traktatbrudssøgsmål mod en medlemsstat, der ikke overholder sine forpligtelser i medfør af EU-retten, kan anlægges af Kommissionen eller en anden medlemsstat. Hvis Domstolen fastslår, at der foreligger et traktatbrud, skal vedkommende medlemsstat snarest muligt efterkomme dommen. I tilfælde, hvor Kommissionen finder, at medlemsstaten ikke har efterkommet dommen, kan den anlægge en ny sag med påstand om finansielle sanktioner. Såfremt medlemsstaten ikke har meddelt Kommissionen gennemførelsesforanstaltningerne til et direktiv, kan Domstolen efter påstand fra Kommissionen pålægge medlemsstaten sanktioner i forbindelse med den første dom.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106

Følg Domstolen online!



¹ Bl.a. [artikel 56 TEUF](#) og følgende instrumenter i den sekundære EU-lovgivning: [direktiv 2000/31/EF](#) om elektronisk handel, [direktiv 2006/123/EF](#) om tjenesteydelser i det indre marked og [direktiv 2010/13/EU](#) om audiovisuelle medietjenester.

² [Forordning \(EU\) 2016/679](#) om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger (generel forordning om databeskyttelse).

³ [Artikel 2](#) i traktaten om Den Europæiske Union bestemmer: »Unionen bygger på værdierne respekt for den menneskelige værdighed, frihed,

demokrati, ligestilling, retsstaten og respekt for menneskerettighederne, herunder rettigheder for personer, der tilhører mindretal. Dette er medlemsstaternes fælles værdigrundlag i et samfund præget af pluralisme, ikke-forskelsbehandling, tolerance, retfærdighed, solidaritet og ligestilling mellem kvinder og mænd.«

⁴ Chartrets [artikel 21](#).

⁵ Chartrets [artikel 7](#).

⁶ Chartrets [artikel 11](#).

⁷ Chartrets [artikel 1](#).

⁸ Chartrets [artikel 14, stk. 3](#).