



PRESSMEDDELANDE nr 64/25

Luxemburg den 5 juni 2025

Generaladvokatens förslag i mål C-769/22 | Kommissionen mot Ungern (Europeiska unionens värden)

Europeiska unionens värden: Generaladvokaten Čapeta anser att Ungern har åsidosatt unionsrätten genom att förbjuda eller begränsa tillgången till hbt-innehåll

Hon föreslår att domstolen även ska fastställa en fristående överträdelse av artikel 2 FEU, i vilken unionens grundläggande värden anges

Genom 2021 års lag nr LXXIX om strängare åtgärder mot pedofila brottslingar och om ändring av vissa lagar om skydd för barn har Ungern gjort flera ändringar i olika nationella rättsakter (nedan kallade ändringarna). Flera av dessa ändringar – vilka enligt Ungern har införts i syfte att skydda minderåriga – förbjuder eller begränsar i själva verket tillgången till innehåll som skildrar eller sprider "könsidentiteter som avviker från det kön som tilldelades vid födseln, könskorrigering eller homosexualitet" (nedan kallat hbt-innehåll). Kommissionen har väckt talan om fördragsbrott vid domstolen mot Ungern avseende dessa ändringar. Kommissionen har yrkat att domstolen ska fastställa att Ungern har åsidosatt unionsrätten på följande tre olika nivåer: primär- och sekundärrätten om den inre marknaden för tjänster¹ liksom den allmänna dataskyddsförordningen² och flera rättigheter i Europeiska unionens stadga om de grundläggande rättigheterna (nedan kallad stadgan) samt artikel 2 FEU.³

Generaladvokaten Tamara Čapeta föreslår att EU-domstolen ska fastställa att talan är välgrundad såvitt avser samtliga grunder.

För det första strider **dessa ändringar** mot **friheten att tillhandahålla och ta emot tjänster** enligt EU:s primärrätt och enligt en eller flera bestämmelser i **direktivet om elektronisk handel, direktivet om tjänster på den inre marknaden, direktivet om audiovisuella medietjänster och dataskyddsförordningen**.

För det andra **undergräver dessa ändringar även ett antal grundläggande rättigheter som skyddas av stadgan, nämligen förbudet mot diskriminering på grund av kön och sexuell läggning,⁴ respekten för privatlivet och familjelivet,⁵ yttrandefriheten och informationsfriheten⁶ samt rätten till mänsklig värdighet.⁷** Enligt generaladvokaten kan dessa ingrepp inte motiveras av de skäl som Ungern har åberopat, närmare bestämt skyddet för minderårigas sunda utveckling och skyddet för föräldrarnas rätt att uppfostra sina barn i enlighet med sina personliga övertygelser.⁸ Generaladvokaten förklarar i detta avseende att den aktuella ungerska lagstiftningen, av hänsyn till skyddet för minderåriga, förbjuder skildringar av hbt-personers vanliga liv, och att nämnda lagstiftning inte begränsar sig till att skydda minderåriga från pornografiskt innehåll, vilket var förbudet enligt ungersk rätt redan före ändringarna.

Ungern har inte lagt fram några bevis för den potentiella risken att minderårigas sunda utveckling kan skadas av innehåll som beskriver hbt-personers vanliga liv. **Ändringarna bygger därför på värdeomdömet att homosexuellas och icke-cispersoners liv inte har samma värde eller status som heterosexuellas och cispersoners liv.**

För det tredje anser generaladvokaten att domstolen, såsom kommissionen har begärt, ska fastställa att

medlemsstaten har begått en fristående överträdelse av **artikel 2 FEU**, i vilken de grundläggande värden som unionen bygger på anges.

Generaladvokaten Ćapeta påpekar att Europeiska unionens rättsordning utvecklas genom dialog. Detta betyder att det kan förekomma olika visioner om hur gemensamma värden ska "konkretiseras". Oenighet om innehållet i grundläggande rättigheter eller skillnader vid avvägningen mellan två motstående grundläggande rättigheter bör inte resultera i konstaterandet att artikel 2 FEU har åsidosatts. De utgör en del av den konstitutionella dialogen i unionens rättsordning, vilken tillåter olika "konkretiseringar" av rättigheter. Sådana meningsskiljaktigheter påverkar emellertid inte själva värdena.

Ett konstaterande att artikel 2 FEU har åsidosatts bör endast ske om domstolen finner att en medlemsstat har kränkt en rättighet i stadgan på grund av att den har förnekat det värde som konkretiseras genom denna rättighet.

I förevarande fall anser generaladvokaten att det faktum att hbtj-personer förtjänar samma respekt som andra i medlemsstaternas samhällen inte kan ifrågasättas genom dialog. Att inte respektera, utan i stället marginalisera en samhällsgrupp är en "röd linje" som följer av värdena jämlikhet, människans värdighet och respekt för de mänskliga rättigheterna.

Hon anser därför att **Ungern, genom att ifrågasätta hbtj-personers jämlikhet, inte har visat att det föreligger meningsskiljaktigheter eller skillnader i innehållet i unionens värden. I stället har denna medlemsstat förnekat flera av dessa grundläggande värden och således avsevärt avvikit från den konstitutionella demokratimodell som återspeglas i artikel 2 FEU.**

PÅPEKANDE: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokatens uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att yttra sig över. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKANDE: En talan om fördragsbrott riktar sig mot en medlemsstat som inte har uppfyllt sina skyldigheter enligt unionsrätten. En sådan talan kan väckas av kommissionen eller en annan medlemsstat. Om domstolen slår fast att fördragsbrott föreligger, är staten skyldig att omedelbart följa domen. Om kommissionen anser att medlemsstaten har underlåtit att följa domen, får den väcka en ny talan och begära att ekonomiska sanktioner ska utdömas. Om en medlemsstat har underlåtit att underrätta kommissionen om vilka åtgärder som vidtagits för att införliva ett direktiv, kan domstolen emellertid redan i samband med den första domen om fördragsbrott utdöma en ekonomisk sanktion, om kommissionen har begärt detta.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA dagen för avkunnandet.

Kontaktperson för press: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Bilder från förslagets uppläsande finns tillgängliga på [Europe by Satellite](#) +32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ Närmare bestämt [artikel 56 FEUF](#) och följande sekundrättsliga instrument i unionsrätten: [direktiv 2000/31/EG](#) om elektronisk handel, [direktiv 2006/123/EG](#) om tjänster på den inre marknaden och [direktiv 2010/13/EU](#) om tillhandahållande av audiovisuella medietjänster.

² [Förordning \(EU\) 2016/679](#) om skydd för fysiska personer med avseende på behandling av personuppgifter och om det fria flödet av sådana uppgifter (allmän dataskyddsförordning).

³ [Artikel 2](#) i fördraget om Europeiska unionen har följande lydelse: "Unionen ska bygga på värdena respekt för människans värdighet, frihet, demokrati, jämlikhet, rättsstaten och respekt för de mänskliga rättigheterna, inklusive rättigheter för personer som tillhör minoriteter. Dessa värden ska vara gemensamma för medlemsstaterna i ett samhälle som kännetecknas av mångfald, icke-diskriminering, tolerans, rättvisa, solidaritet och principen om jämställdhet mellan kvinnor och män."

⁴ [Artikel 21](#) i stadgan.

⁵ [Artikel 7](#) i stadgan.

⁶ [Artikel 11](#) i stadgan.

⁷ [Artikel 1](#) i stadgan.

⁸ [Artikel 14.3](#) i stadgan.