



TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 64/25

V Lucemburku dne 5. června 2025

Stanovisko generální advokátky ve věci C-769/22 | Komise v. Maďarsko („Hodnoty Evropské unie“)

Unijní hodnoty: Generální advokátka T. Čapeta má za to, že Maďarsko tím, že zakázalo nebo omezilo přístup k LGBTI obsahu, porušilo unijní právo

Navrhuje, aby Soudní dvůr rovněž konstatoval samostatné porušení článku 2 SEU, který stanoví základní hodnoty Evropské unie

Zákonem č. LXXIX z roku 2021, kterým se zpřísňují opatření vůči pedofilním pachatelům trestných činů a mění některé zákony na ochranu dětí, zavedlo Maďarsko několik změn některých aktů vnitrostátní právní úpravy (dále jen „změny“). 1. Několik uvedených změn, které byly podle Maďarska přijaty za účelem ochrany nezletilých osob, ve skutečnosti zakazuje nebo omezuje přístup k obsahu, který znázorňuje nebo propaguje „genderovou identitu, která neodpovídá pohlaví při narození, změnu pohlaví nebo homosexualitu“ (dále jen „LGBTI obsah“). 2. Komise podala proti Maďarsku k Soudnímu dvoru žalobu pro nesplnění povinnosti z důvodu těchto změn. Komise žádá, aby Soudní dvůr určil, že Maďarsko porušilo unijní právo na třech různých úrovních: primární a sekundární právo týkající se vnitřního trhu služeb¹, jakož i obecné nařízení o ochraně osobních údajů (dále jen „GDPR“)², několik práv zakotvených v Listině základních práv EU (dále jen „Listina“) a článek 2 SEU³.

Generální advokátka Tamara Čapeta navrhuje, aby Soudní dvůr rozhodl, že žaloba je opodstatněná ve všech žalobních důvodech.

Zprv **tyto změny** porušují **svobodu poskytovat a přijímat služby**, jak je zakotvena v primárním unijním právu a v jednom či více ustanoveních **směrnice o elektronickém obchodu, směrnice o službách, směrnice o audiovizuálních mediálních službách, jakož i GDPR**.

Zadruhé **uvedené změny zasahují do řady práv chráněných Listinou, zejména zákazu diskriminace na základě pohlaví nebo sexuální orientace⁴, respektování soukromého a rodinného života⁵, svobody projevu a informací⁶, jakož i práva na lidskou důstojnost⁷**. Podle generální advokátky tyto zásahy nemohou být odůvodněny důvody předloženými Maďarskem), zejména ochranou zdravého vývoje nezletilých osob a právem rodičů vychovávat své děti ve shodě s jejich osobním přesvědčením⁸. V tomto ohledu generální advokátka vysvětluje, že ve jménu ochrany nezletilých osob zakazuje dotčená maďarská právní úprava znázorňování běžných životů LGBTI osob a neomezuje se na ochranu nezletilých osob před pornografickým obsahem, což bylo zakázáno zákonem v Maďarsku již před změnou.

Maďarsko nepředložilo žádný důkaz o potenciálním riziku toho, že obsah znázorňující běžné životy LGBTI osob naruší zdravý vývoj nezletilých osob. **Tyto změny tedy vychází z hodnotového úsudku, že homosexuální život a non-cisgender život nemá stejnou hodnotu či postavení jako heterosexuální život a cisgender život.**

Zatřetí má generální advokátka za to, že Soudní dvůr by měl konstatovat, jak navrhuje Komise, samostatné porušení ze strany členského státu **článku 2 SEU**, který stanoví základní hodnoty, na nichž je Evropská unie založena.

Generální advokátka T. Čapeta zdůrazňuje, že unijní právní řád se vyvíjí prostřednictvím takového dialogu. To znamená, že mohou existovat různé vize toho, jakým způsobem by měly být společné hodnoty konkretizovány.

Rozpory ohledně obsahu základních práv nebo odlišné názory na výsledek poměrování dvou či více základních práv by neměly vést ke konstatování porušení článku 2 SEU. Jedná se o součást ústavního dialogu v rámci unijního právního systému, který připouští odlišné konkretizace práv. Takové rozpory ovšem nepopírají hodnoty samotné.

Konstatování porušení článku 2 SEU by mělo být učiněno pouze v případě, že Soudní dvůr dospěje k závěru, že členský stát porušil právo zakotvené v Listině, neboť popřel hodnotu, kterou uvedené právo konkretizuje.

V projednávaném případě se generální advokátka domnívá, že teze, podle které si LGBTI osoby zaslouží, aby se jim v členských státech dostávalo stejného respektu, není možno zpochybňovat prostřednictvím dialogu. Nerespektování a marginalizace určité skupiny ve společnosti jsou „červenými liniemi“, které jsou stanoveny hodnotami rovnosti, lidské důstojnosti a dodržování lidských práv.

Domnívá se tedy, že **Maďarsko zpochybněním rovnosti LGBTI osob neprojevuje neshody nebo odlišné názory týkající se obsahu hodnot Evropské unie. Tento členský stát namísto toho popřel několik těchto základních hodnot a zásadním způsobem se tedy odchýlil od ústavní demokracie, která se odráží v článku 2 SEU.**

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Žaloba pro nesplnění povinnosti směřující proti členskému státu, který nesplnil své povinnosti vyplývající z práva Unie, může být podána Komisí nebo jiným členským státem. Jestliže Soudní dvůr rozhodne, že došlo k nesplnění povinnosti, dotčený členský stát je povinen vyhovět rozsudku v co nejkratší lhůtě. Dojde-li Komise k názoru, že členský stát rozsudku nevyhověl, může podat novou žalobu s návrhem na uložení peněžitých sankcí. V případě, že Komisi nebyla sdělena opatření k provedení směrnice, však Soudní dvůr může na návrh Komise uložit sankce již ve stadiu prvního rozsudku.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den vyhlášení.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ Konkrétně [článek 56](#) SFEU a následující akty sekundárního unijního práva: [směrnice 2000/31/ES](#) o elektronickém obchodu, [směrnice 2006/123/ES](#) o službách na vnitřním trhu, [směrnice 2010/13/EU](#) o audiovizuálních mediálních službách.

² [Nařízení \(EU\) 2016/679](#) o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (obecné nařízení o ochraně osobních údajů).

³ [Článek 2](#) Smlouvy o Evropské unii stanoví: „Unie je založena na hodnotách úcty k lidské důstojnosti, svobody, demokracie, rovnosti, právního státu a dodržování lidských práv, včetně práv příslušníků menšin. Tyto hodnoty jsou společné členským státům ve společnosti vyznačující se pluralismem, nepřipustností diskriminace, tolerancí, spravedlností, solidaritou a rovností žen a mužů.“

⁴ [Článek 21](#) Listiny.

⁵ [Článek 7](#) Listiny.

⁶ [Článek 11](#) Listiny.

⁷ [Článek 1](#) Listiny.

⁸ [Článek 14 odst. 3](#) Listiny.