



66/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxemburg, 2025. június 5.

A főtanácsnok indítványa a C-811/23. P. sz. ügyben | Bizottság kontra Zippo Manufacturing és társai

2020-as EU-USA vámvita: Čapeta főtanácsnok szerint a Bizottság nem sértette meg a Zippo meghallgatáshoz való jogát

A Charta 41. cikke (2) bekezdésének a) pontjában rögzített meghallgatáshoz való jog nem alkalmazandó az általános hatályú intézkedés meghozatalához vezető eljárásra.

Donald Trump első elnöki ciklusa során az Amerikai Egyesült Államok vámot vetett ki számos, különböző – köztük európai uniós – eredetű acéltermékre. Válaszul az Európai Unió kiegyensúlyozó intézkedéseket vezetett be az Egyesült Államokból behozott termékek bizonyos kategóriáira.¹ E termékkategóriák egyike a „más gyújtók”, amelyekre 20%-os kiegészítő behozatali vámot vetettek ki.

A „Zippo” öngyújtó, egy jellegzetesen amerikai termék gyártói és importőrei² vitatták e vámok kivetését. Azzal érveltek, hogy a Charta³ 41. cikke (2) bekezdésének a) pontja értelmében joguk volt ahhoz, hogy a Bizottság e vámok bevezetése előtt meghallgassa őket. A Törvényszék elfogadta a Zippo érvelését, és megsemmisítette a megtorló intézkedéseket előíró rendeletet valamennyi, „más gyújtó” kategóriába tartozó termék tekintetében. Ezen ítélet ellen a Bizottság a Bíróságon fellebbezett.

Čapeta főtanácsnok indítványában annak megállapítását javasolja a Bíróságnak, hogy a Charta 41. cikke (2) bekezdésének a) pontjában rögzített meghallgatáshoz való jog a jelen ügyben nem alkalmazandó. A Bíróságnak ezért **hatályon kívül kell helyeznie a Törvényszék ítéletét**, el kell utasítania a Zippo meghallgatáshoz való jogra vonatkozó érvét, és az ügyet vissza kell utalnia a Törvényszék elé, hogy az határozzon a többi jogalapról.

Čapeta főtanácsnok megállapítja, hogy **a meghallgatáshoz való jog, amint az a Chartából kitűnik, kizárólag olyan eljárás keretében áll fenn, amelyben a közigazgatási szerv egyedi intézkedést hoz** valamely személlyel kapcsolatban. Ennélfogva e jog **nem alkalmazandó az általános hatályú intézkedés** meghozatalához vezető eljárásban. **Az a tény, hogy valamely személyt egy általános hatályú jogi aktus személyében érint, e tekintetben nem releváns.**

Végül a főtanácsnok úgy véli, hogy **még ha a Charta hatályán túlmenően is létezik a meghallgatáshoz való „általános” jog, e jogot** a Bizottság által a jogérvényesítési rendeletnek⁴ megfelelően lefolytatott információgyűjtési eljárás során **tiszteletben tartották**. A főtanácsnok rámutat, hogy **a részvételi demokráciában a közigazgatási szervek által elfogadott általános hatályú intézkedés által adott esetben érintett személyeknek lehetőséget kell biztosítani arra, hogy kifejezésre juttassák érdekeiket és hangot adjanak aggályaiknak**. A meghallgatáshoz való jog biztosítható **a jogérvényesítési rendeletben előírt, hasonló előzetes információgyűjtési eljárással**. A jelen ügyben a Bizottság által lefolytatott információgyűjtési eljárás nyílt és átlátható volt. Az a körülmény, hogy a Zippo abban nem vett részt annak ellenére, hogy arról tájékoztatták a Kereskedelmi Főigazgatóság honlapján történő közzététel útján, nem jelenti azt, hogy megfosztották őt annak lehetőségétől, hogy kifejtse álláspontját.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és

függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti; ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: „Europe by Satellite” (+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az Amerikai Egyesült Államokból származó egyes termékekre vonatkozó egyes kereskedelempolitikai intézkedésekről szóló, 2020. április 6-i [\(EU\) 2020/502 bizottsági végrehajtási rendelet](#).

² A Zippo Manufacturing Co., a Zippo GmbH és a Zippo SAS (a továbbiakban: Zippo).

³ Az Európai Unió Alapjogi Chartája.

⁴ A nemzetközi kereskedelmi szabályok alkalmazása és érvényesítése terén az Unióra ruházott jogok gyakorlásáról és a nemzetközi kereskedelmi szabályok, különösen a Kereskedelmi Világszervezet égisze alatt kialakított kereskedelmi szabályok alapján a Közösséget megillető jogok gyakorlásának biztosítása érdekében a közös kereskedelmi politika területén követendő közösségi eljárások megállapításáról szóló 3286/94/EK tanácsi rendelet módosításáról szóló, 2014. május 15-i [654/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) (a továbbiakban: jogérvényesítési rendelet).