



KOMUNIKAT PRASOWY nr 68/25

Luksemburg, 12 czerwca 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawie C-415/23 P | OHB System/Komisja

Program Galileo: wyrok Sądu oddalający skargę OHB System na udzielenie zamówienia na satelity przejściowe został uchylony

Trybunał Sprawiedliwości przekazał sprawę Sądowi do ponownego rozpoznania

W maju 2018 r. Europejska Agencja Kosmiczna (ESA) ogłosiła przetarg na dostawę satelitów przejściowych w ramach programu Galileo¹. W toku tego postępowania Komisja Europejska działała jako instytucja zamawiająca².

W świetle otrzymanych wniosków o dopuszczenie do udziału ESA wybrała trzy przedsiębiorstwa – OHB System (OHB), Airbus Defence and Space (ADS) i Thales Alenia Space Italia (TASI) – które zostały zaproszone do złożenia ofert.

W wyniku tego postępowania Komisja postanowiła, po pierwsze, udzielić zamówienia TASI i ADS, a po drugie, nie wybrać oferty OHB ze względu na to, że nie była ona najkorzystniejsza ekonomicznie.

OHB zaskarżyła te decyzje do Sądu Unii Europejskiej. Jeszcze w toku postępowania przetargowego spółka ta informowała Komisję, że jej były dyrektor generalny ds. administracyjnych, który miał szeroki dostęp do danych zawartych w projekcie oferty OHB, przeszedł w międzyczasie do ADS, gdzie został kierownikiem działu odpowiedzialnego za ofertę złożoną przez to ostatnie przedsiębiorstwo. Tak więc informacje szczególnie chronione uzyskane przez byłego pracownika OHB przysporzyły ADS nienależnej korzyści w omawianym postępowaniu.

Komisja uznała jednak, że nie ma wystarczającego powodu, aby wykluczyć ADS.

Sąd³ nie uwzględnił podniesionych w tym względzie zastrzeżeń i oddalił skargę OHB o stwierdzenie nieważności wspomnianych decyzji Komisji.

Trybunał, do którego wniesiono odwołanie, **uchylił wyrok Sądu i przekazał mu sprawę do ponownego rozpoznania**.

Przypomniał, że **wszystkie zamówienia finansowane w całości lub w części z budżetu Unii muszą być w szczególności zgodne z zasadą równego traktowania** i podlegać jak najszerzej konkurencji. Zasada ta wymaga, by **wszyscy oferenci mieli takie same szanse przy formułowaniu swych ofert, z czego wynika z kolei wymóg, by oferty wszystkich konkurentów podlegały tym samym warunkom**.

Instytucja zamawiająca musi **czuwać nad przestrzeganiem zasady równości na każdym etapie postępowania**. Oznacza to, że musi sprawdzić, czy zachodzą konflikty interesów, oraz podjąć odpowiednie środki w celu zapobiegania im, ich wykrywania i eliminowania.

Tymczasem nie można wykluczyć, że informacje uzyskane dzięki zatrudnieniu byłego członka kadry kierowniczej konkurencji przysporzyły nieuzasadnionej przewagi oferentowi, który go zatrudnił. W związku z tym, w obliczu wątpliwości dotyczących autonomicznego i niezależnego charakteru rozpatrywanej oferty Komisja powinna była zbadać wszystkie istotne okoliczności, które doprowadziły do jej złożenia.

Takie badanie powinno zostać przeprowadzone nie tylko wobec istnienia bezpośrednich dowodów naruszenia przepisów dotyczących zamówień publicznych, lecz **również na podstawie obiektywnych i spójnych przesłanek**.

Zdaniem Trybunału w niniejszej sprawie Sąd naruszył prawo, nie przeprowadzając kontroli przestrzegania przez Komisję zasady równego traktowania. Ponieważ kontrola ta należy do Sądu, sprawa została mu przekazana do ponownego rozpoznania.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyla orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie wyroku](#) są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Celem programu Galileo jest utworzenie i eksploatacja europejskiego systemu nawigacji satelitarnej i pozycjonowania satelitarnego przeznaczonego do celów cywilnych. System ten obejmuje konstelację satelitów i światową sieć stacji naziemnych.

² Zgodnie z art. 15 ust. 1 [rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) nr 1285/2013](#) z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie realizacji i eksploatacji europejskich systemów nawigacji satelitarnej Komisja zawarła z ESA umowę o delegowaniu zadań w odniesieniu do fazy wdrażania programu Galileo.

³ Wyrok z dnia 26 kwietnia 2023, OHB System/Komisja, [T-54/21](#) (zob. także komunikaty prasowy [nr 66/23](#)).