



KOMUNIKAT PRASOWY nr 79/25

Luksemburg, 26 czerwca 2025 r.

Wyrok Trybunału w sprawach połączonych C-776/23 P | Komisja/Hiszpania, C-777/23 P | Komisja/Banco Santander i in., C-778/23 P | Komisja/Sociedad General de Aguas de Barcelona, C-779/23 P | Komisja/Telefónica i Iberdrola oraz C-780/23 P | Komisja/Ferrovial i in. (Udziały pośrednie)

Trybunał potwierdził stwierdzenie nieważności decyzji Komisji, która uznała za niezgodny z prawem hiszpański system podatkowy umożliwiający odliczenia w związku z pośrednim nabyciem udziałów w spółkach zagranicznych

W 2002 r. w Hiszpanii wszedł w życie nowy system podatku dochodowego od osób prawnych. System ten umożliwiał spółkom, które nabyły udziały w spółce zagranicznej, odliczenie od podstawy opodatkowania w postaci amortyzacji finansowej wartości firmy wynikającej z owego nabycia udziałów. Komisja zapytana przez członków Parlamentu Europejskiego odpowiedziała na początku 2006 r., że ten system nie jest objęty przepisami Unii dotyczącymi pomocy państwa.

Jednakże w 2007 r. Komisja postanowiła bliżej przyjrzeć się rozpatrywanemu systemowi podatkowemu. Decyzją z dnia 28 października 2009 r. w sprawie transakcji **nabycia udziałów dokonanych wewnątrz Unii** i decyzją z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie nabycia udziałów w spółkach **z siedzibą poza Unią (zwanymi dalej „pierwotnymi decyzjami”)**, uznała, że rozpatrywane środki stanowią pomoc państwa niezgodną z rynkiem wewnętrznym. Nakazała władzom hiszpańskim odzyskanie tej pomocy. Niemniej Komisja pozwoliła pod pewnymi warunkami na dalsze stosowanie systemu w niektórych przypadkach (zasada ochrony uzasadnionych oczekiwań)¹.

Skargi wniesione przez szereg spółek na te pierwotne decyzje nie zostały uwzględnione².

W lipcu 2013 r. Komisja zbadała nową interpretację rozpatrywanego systemu podatkowego sformalizowaną w wiążącej opinii administracyjnej przekazanej tej instytucji przez władze hiszpańskie. Zdaniem Komisji ta interpretacja rozszerzała pierwotny system na **finansową wartość firmy wynikającą z pośredniego nabycia udziałów** w przedsiębiorstwach zagranicznych poprzez bezpośrednie nabycie udziałów w zagranicznych spółkach holdingowych. **Decyzją z dnia 15 października 2014 r.** Komisja stwierdziła, że ten nowy środek podatkowy stanowi **nową pomoc państwa niezgodną z rynkiem wewnętrznym**. W konsekwencji Komisja zażądała, aby Hiszpania zakończyła stosowanie tego systemu pomocy i odzyskała przyznaną na jego podstawie pomoc³.

Hiszpania i szereg zainteresowanych spółek wniosły do Sądu Unii Europejskiej o stwierdzenie nieważności decyzji Komisji z dnia 15 października 2014 r.⁴, które to żądanie Sąd uwzględnił.

Komisja zaskarżyła przed Trybunałem wyroki, w których Sąd stwierdził nieważność jej decyzji.

Trybunał oddalił odwołania Komisji.

Trybunał wskazał, że z **pierwotnych decyzji wyraźnie wynika**, iż wyjątki od **obowiązku zaprzestania stosowania pomocy i od obowiązku jej odzyskania dotyczą zarówno bezpośredniego jak i pośredniego nabycia udziałów**. Ponieważ zgodność z prawem pierwotnych decyzji została ostatecznie ustalona, Sąd powinien, jak to uczynił,

wywieść z tego, że dotyczą one dwóch rodzajów nabycia udziałów. Owe **dwa rodzaje** udziałów są zatem **chronione przez uzasadnione oczekiwania** uznane przez Komisję w pierwotnych decyzjach.

Ponadto zasada **pewności prawa stoi na przeszkodzie** temu, aby Komisja uznała odliczenia podatkowe finansowej wartości firmy wynikającej z **pośredniego nabycia udziałów** za wdrożony niezgodnie z prawem **nowy system pomocy państwa**.

UWAGA: Odwołanie od wyroku lub postanowienia Sądu, ograniczone do kwestii prawnych, może zostać wniesione do Trybunału. Co do zasady, odwołanie nie ma skutku zawieszającego. Jeżeli jest ono dopuszczalne i zasadne, Trybunał uchyli orzeczenie Sądu. Jeżeli stan postępowania pozwala na wydanie orzeczenia w sprawie, Trybunał może sam wydać ostateczne rozstrzygnięcie w przedmiocie sporu. W przeciwnym razie przekazuje sprawę do ponownego rozpoznania przez Sąd, który jest związany orzeczeniem Trybunału wydanym w ramach odwołania.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst i, w stosownym wypadku, streszczenie](#) wyroku są publikowane na stronie internetowej CURIA w dniu ogłoszenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z ogłoszenia wyroku jest dostępne przez [„Europe by Satellite”](#) ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ Zobacz komunikaty prasowe Komisji na temat wydania tych decyzji [z 28 października 2009 r.](#) i [z 12 stycznia 2011 r.](#)

² W wyrokach z dnia 7 listopada 2014 r., Autogrill España/Komisja, [T-219/10](#) oraz Banco Santander i Santusa/Komisja, [T-399/11](#) (zob. komunikat prasowy nr [145/14](#)), Sąd stwierdził nieważność pierwotnych decyzji Komisji, gdyż uznał, że nie zostały spełnione wszystkie przesłanki kumulatywne, aby możliwe było stwierdzenie istnienia pomocy państwa, w szczególności o charakterze selektywnego środka pomocy. Komisja wniosła do Trybunału odwołania od tych dwóch wyroków Sądu. W wyrokach z dnia 21 grudnia 2016 r., Komisja/World Duty Free Group i in. [C-20/15 P](#) i [C-21/15 P](#) (zob. komunikat prasowy nr [139/16](#)), Trybunał uchylił wyroki Sądu i przekazał mu sprawy do ponownego rozpoznania. W wyrokach z dnia 15 listopada 2018 r., Deutsche Telekom/Komisja, [T-207/10](#), Banco Santander/Komisja, [T-227/10](#), Sigma Alimentos Exterior/Komisja, [T-239/11](#), Axa Mediterranean/Komisja, [T-405/11](#), Prosegur Compañía de Seguridad/Komisja, [T-406/11](#), World Duty Free Group/Komisja, [T-219/10 RENV](#) oraz Banco Santander i Santusa/Komisja, [T-399/11 RENV](#) (zob. komunikat prasowy nr [175/18](#)), Sąd utrzymał w mocy pierwotne decyzje Komisji. Zainteresowane spółki i Hiszpania wniosły odwołania do Trybunału. W wyrokach z dnia 6 października 2021 r.: Sigma Alimentos Exterior/Komisja, [C-50/19 P](#), World Duty Free Group i Hiszpania /Komisja, [C-51/19 P](#) i [C-64/19 P](#), Banco Santander/Komisja, [C-52/19 P](#), Banco Santander i in./Komisja, [C-53/19 P](#) i [C-65/19 P](#), Axa Mediterranean/Commission, [C-54/19 P](#) oraz Prosegur Compañía de Seguridad/Komisja, [C-55/19 P](#) (zob. komunikat prasowy nr [170/21](#)), Trybunał oddalił odwołania, w związku z czym sprawy dotyczące pierwotnych decyzji Komisji zostały zakończone.

³ Zobacz [komunikat prasowy Komisji](#) na temat wydania tej decyzji.

⁴ Wyroki z dnia 27 września 2023 r. w sprawach: [T-826/14](#), Hiszpania/Komisja; [T-12/15](#), Banco Santander i Santusa/Komisja; [T-158/15](#), Abertis Infraestructuras i Abertis Telecom Satélites/Komisja; [T-252/15](#), Ferrovial i in./Komisja; [T-253/15](#) Sociedad General de Aguas de Barcelona/Komisja; [T-256/15](#), Telefónica/Komisja; [T-257/15](#), Arcelormittal Spain Holding/Komisja; [T-258/15](#), Axa Mediterranean/Komisja oraz [T-260/15](#), Iberdrola/Komisja (zob. komunikat prasowy nr [148/23](#)).