



PRESSEMEDDELELSE NR. 84/25

Luxembourg den 9. juli 2025

Retten dom i sag T-534/24 | [Gotek] ¹

Ni måneder efter, at Den Europæiske Unions Ret blev tillagt kompetence i visse præjudicielle sager, afsiger Retten sin første præjudicielle dom

En national lovgivning, der foreskriver, at punktafgift forfalder i en situation, hvor der er tale om en fiktiv levering af punktafgiftspligtige varer ved hjælp af forfalskede fakturaer, er uforenelig med EU-retten

Den 1. oktober 2024 fik Retten overdraget præjudiciel kompetence inden for seks særlige områder ². Til dato er 55 præjudicielle sager blevet overført til Retten.

I denne første præjudicielle sag, hvori Retten – mindre end ni måneder efter Domstolens overførsel af anmodningen om præjudiciel afgørelse til den – afsiger dom, er der blevet rejst spørgsmål om fortolkningen af visse bestemmelser i punktafgiftsdirektivet ³.

Efter en afgiftskontrol fastslog de kroatiske myndigheder, at en kroatisk erhvervsdrivende uretmæssigt havde fradraget merværdiafgift (moms) på grundlag af falske fakturaer vedrørende leveringer af olieprodukter, som i virkeligheden aldrig havde fundet sted.

I henhold til den nationale lovgivning krævede toldmyndighederne betaling af punktafgift. Toldmyndighederne fandt, at den erhvervsdrivende havde tilsidesat lovgivningen i forbindelse med flytning af punktafgiftspligtige varer.

Den kroatiske retsinstans, for hvilken den erhvervsdrivende har anlagt sag, ønsker oplyst, om en national lovgivning, der, således som den fortolkes af de nationale myndigheder, foreskriver, at punktafgiften forfalder i en situation, hvor der er tale om en fiktiv levering af punktafgiftspligtige varer, der er angivet på forfalskede fakturaer, er forenelig med EU-retten.

Retten besvarer i sin dom dette benægtende. Retten bemærker bl.a., at punktafgift forfalder på det tidspunkt, hvor varerne overgår til forbrug, og at direktivet indeholder en udtømmende liste over de situationer, hvor dette kan anses for at være tilfældet. I den foreliggende sag er punktafgiften blevet pålagt på grundlag af en tilsidesættelse af lovgivningen, der indebar anvendelse af forfalskede fakturaer, selv om olieprodukterne ikke blev leveret, hvilket er en situation, der ikke er blandt dem, der er nævnt på listen. Derudover fastslår Retten, at selv om medlemsstaterne har en legitim interesse i at træffe passende foranstaltninger for at beskytte deres økonomiske interesser, gælder det ikke desto mindre, at deres reguleringsbeføjelse ikke kan udøves i strid med direktivets bestemmelser.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Den Europæiske Unions Domstol spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt.

Retten er beføjet til at påkende anmodninger om præjudiciel afgørelse, som udelukkende vedrører 1) det fælles merværdiafgiftssystem (moms), 2) punktafgifter, 3) toldkodeksen, 4) tarifieringen af varer i den kombinerede

nomenklatur, 5) kompensation og bistand til luftpassagerer ved boardingafvisning eller ved forsinkelse eller aflysning af transportydelser eller 6) systemet for handel med kvoter for drivhusgasemissioner. Domstolen har kompetence til at påkende alle andre anmodninger om præjudiciel afgørelse.

Rettens præjudicielle afgørelser kan undtagelsesvis, efter forslag fra førstegeneraladvokaten, undergives en fornyet prøvelse af Domstolen, hvis der er alvorlig risiko for, at EU-rettens ensartede anvendelse eller sammenhæng kan påvirkes. Når et sådant forslag, som skal fremsættes inden for en frist på en måned efter Rettens afgørelse, ikke er blevet fremsat, bliver Rettens afgørelse endelig. Hvis førstegeneraladvokaten derimod fremsætter forslag om fornyet prøvelse, er det først ved afslutningen af proceduren for Domstolen, at Rettens afgørelse bliver endelig, eller at Domstolens afgørelse træder i stedet for denne.

Hverken Domstolen eller Retten træffer afgørelse i den nationale retssag. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens eller Rettens afgørelse.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Retten.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127.

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎(+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Den foreliggende sags navn er et vedtaget navn. Det svarer ikke til et navn på en part i sagen.

² Europa-Parlamentets og Rådets [forordning \(EU, Euratom\) 2024/2019](#) af 11.4.2024 om ændring af protokol nr. 3 vedrørende statuten for Den Europæiske Unions Domstol (jf. pressemeddelelse [nr. 125/24](#), [nr. 154/24](#) og [nr. 179/24](#)).

³ Rådets [direktiv 2008/118/EF](#) af 16.12.2008 om den generelle ordning for punktafgifter og om ophævelse af direktiv 92/12/EØF.