



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 84/25

Luxemburg, 9 juli 2025

Arrest van het Gerecht in zaak T-534/24 | [Gotek] ¹

Negen maanden nadat het Gerecht van de Europese Unie bevoegd werd om prejudiciële vragen te beantwoorden, heeft het zijn eerste prejudiciële arrest gewezen

Een nationale wettelijke regeling waarin is bepaald dat accijns verschuldigd is op grond van een fictieve levering van accijnsgoederen die vermeld staan op valse facturen, is onverenigbaar met het Unierecht

Op 1 oktober 2024 werd aan het Gerecht de prejudiciële bevoegdheid overgedragen met betrekking tot zes specifieke aangelegenheden². Tot op heden zijn er 55 prejudiciële zaken doorgezonden aan het Gerecht.

In deze eerste prejudiciële zaak waarin het Gerecht een arrest wijst minder dan negen maanden nadat het Hof het verzoek om een prejudiciële beslissing heeft doorgezonden, wordt verzocht om uitlegging van een aantal bepalingen van de accijnsrichtlijn³.

Naar aanleiding van een fiscale controle heeft de Kroatische administratie vastgesteld dat een ondernemer ten onrechte de belasting over de toegevoegde waarde (btw) had afgetrokken op basis van valse facturen voor leveringen van petroleumproducten die in werkelijkheid nooit hebben plaatsgevonden.

De douaneautoriteiten hebben op grond van de nationale wettelijke regeling de betaling van accijns gevorderd. Zij waren van mening dat de ondernemer rechtsmisbruik had gepleegd bij de overbrenging van accijnsgoederen.

De Kroatische rechter, bij wie de ondernemer de zaak aanhangig heeft gemaakt, wenst te vernemen of de nationale wettelijke regeling – zoals uitgelegd door de nationale autoriteiten – die bepaalt dat accijns verschuldigd is op grond van een fictieve levering van accijnsgoederen die op valse facturen zijn vermeld, verenigbaar is met het Unierecht.

Het Gerecht beantwoordt deze vraag ontkennend. Het merkt met name op dat accijns verschuldigd wordt op het tijdstip van de uitslag tot verbruik van de goederen en dat de richtlijn een limitatieve lijst van gevallen van uitslag tot verbruik bevat. In casu is de accijns echter geheven wegens rechtsmisbruik, waarbij gebruik werd gemaakt van valse facturen, terwijl de petroleumproducten in werkelijkheid niet zijn geleverd. Dit betreft een situatie die niet onder die gevallen valt. Het Gerecht is voorts van oordeel dat de lidstaten weliswaar een rechtmatig belang hebben bij het nemen van passende maatregelen om hun financiële belangen te beschermen, maar dat dit niet wegneemt dat hun regelgevende bevoegdheid niet kan worden uitgeoefend in strijd met de bepalingen van de richtlijn.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof van Justitie van de Europese Unie vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie.

Het Gerecht is bevoegd om verzoeken om een prejudiciële beslissing te behandelen die uitsluitend betrekking hebben op 1) het gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde (btw), 2) accijnzen, 3) het

douanewetboek, 4) de tariefindeling van goederen in de gecombineerde nomenclatuur, 5) compensatie voor en bijstand aan passagiers bij instapweigering of bij vertraging of annulering van vervoersdiensten, 6) het systeem voor de handel in broeikasgasemissierechten. Het Hof van Justitie is bevoegd om alle andere verzoeken om een prejudiciële beslissing te behandelen.

Prejudiciële beslissingen van het Gerecht kunnen bij wijze van uitzondering, op voorstel van de eerste advocaat-generaal, door het Hof worden heroverwogen wanneer er een ernstig risico bestaat dat de eenheid of de samenhang van het recht van de Unie wordt aangetast. Indien er geen dergelijk voorstel is gedaan binnen een maand na de beslissing van het Gerecht, wordt die beslissing definitief. Indien de eerste advocaat-generaal daarentegen een heroverweging voorstelt, moet de uitkomst van de procedure bij het Hof worden afgewacht opdat de beslissing van het Gerecht definitief wordt dan wel wordt vervangen door de beslissing van het Hof.

Noch het Hof, noch het Gerecht beslecht het nationale geding. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof of het Gerecht.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Gerecht niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎(+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ Dit is een fictieve naam, die niet overeenkomt met de werkelijke naam van enige partij in de procedure.

² [Verordening \(EU, Euratom\) 2024/2019](#) van het Europees Parlement en de Raad van 11 april 2024 tot wijziging van Protocol nr. 3 betreffende het Statuut van het Hof van Justitie van de Europese Unie (zie perscommuniqués [nrs. 125/24](#), [154/24](#) en [179/24](#)).

³ [Richtlijn 2008/118/EG](#) van de Raad van 16 december 2008 houdende een algemene regeling inzake accijns en houdende intrekking van richtlijn 92/12/EEG.