



## 84/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. július 9.

A Törvényszék T-534/24. sz. ügyben hozott ítélete | [Gotek]<sup>1</sup>

### Kilenc hónappal azután, hogy az Európai Unió Törvényszéke hatáskört kapott az előzetes döntéshozatalra utalással kapcsolatban, meghozta első előzetes döntéshozatali eljárás során hozott ítéletét

*Az uniós joggal összeegyeztethetetlen az olyan nemzeti szabályozás, amely a jövedékiadó-köteles és hamis számlákon szereplő termékek fiktív értékesítése alapján írja elő a jövedékiadó-fizetési kötelezettséget*

2024. október 1-jén a Törvényszékre ruházták át hat konkrét tárgykörben<sup>2</sup> az előzetes döntéshozatali hatáskört. A mai napig 55 előzetes döntéshozatali ügyet továbbítottak a Törvényszéknek.

Ebben az első előzetes döntéshozatali eljárásban, amelyet a Törvényszék az előzetes döntéshozatal iránti kérelemnek a Bíróság általi továbbítását követően kevesebb mint kilenc hónappal ítélettel zár le, a kérdést előterjesztő bíróság a jövedéki adóról szóló irányelv egyes rendelkezéseinek értelmezését kéri.<sup>3</sup>

Egy adóellenőrzést követően a horvát hatóság megállapította, hogy egy vállalkozó jogellenesen vonta le a hozzáadottérték-adót (héta) kőolajtermékek olyan értékesítéseire vonatkozó hamis számlák alapján, amelyekre valójában soha nem került sor.

A nemzeti jog alapján a vámhatóság követelte a jövedéki adó megfizetését. Úgy ítélte meg, hogy a vállalkozó a jövedéki termékek szállításai során joggal való visszaélést követett el.

A vállalkozó keresete alapján eljáró horvát bíróság azt kívánja megtudni, hogy összeegyeztethető-e az uniós joggal az a nemzeti szabályozás, mint amelyet a nemzeti hatóságok értelmeztek, amely hamis számlákon szereplő jövedéki termékek fiktív értékesítése alapján jövedékiadó-fizetési kötelezettséget ír elő.

Ítéletében a Törvényszék nemleges választ ad a kérdésre. Különösen arra hivatkozik, hogy a jövedékiadó-kötelezettség a szabad forgalomba bocsátás időpontjában keletkezik, amelyet az irányelvben előírt esetek kimerítő listája tartalmaz. Márpedig a jelen ügyben a jövedéki adót olyan joggal való visszaélés miatt vetették ki, amely hamis számlák használatát foglalta magában, holott a kőolajtermékeket nem szállították le, amely helyzet nem tartozik az említett esetek körébe. Ezenkívül a Törvényszék úgy ítéli meg, hogy még ha a tagállamoknak jogos érdekük is fűződik ahhoz, hogy pénzügyi érdekeik védelme céljából megfelelő intézkedéseket hozzanak, szabályozási hatáskörüket nem gyakorolhatják az irányelv rendelkezéseinek megsértésével.

**EMLÉKEZTETŐ:** Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek az Európai Unió Bírósága elé.

A Törvényszék hatáskörrel rendelkezik az olyan előzetes döntéshozatal iránti kérelmek elbírálására, amelyek kizárólag (1) a közös hozzáadottértékadó-rendszer (héta), (2) a jövedéki adók, (3) a vámkódex, (4) az áruknek a Kombinált Nomenklatúra szerinti tarifális besorolása, (5) visszautasított beszállás vagy közlekedési szolgáltatások késése vagy törlése esetén az utasoknak nyújtandó kártalanítás és segítség, vagy (6) az üvegházhatású gázok kibocsátási egységeinek kereskedelmi rendszere tárgykörök alá tartoznak. Az összes többi előzetes döntéshozatal iránti kérelem elbírálására a Bíróság rendelkezik hatáskörrel.

A Törvényszék előzetes döntéseit az első főtanácsnok indítványára a Bíróság kivételesen felülvizsgálhatja, ha fennáll a komoly veszélye annak, hogy az uniós jog egységessége vagy koherenciája sérül. Ilyen indítvány hiányában – amelynek határideje a Törvényszék határozatát követő egy hónap – a határozat jogerőssé válik. Ezzel szemben, ha az első főtanácsnok felülvizsgálatot javasol, meg kell várni a Bíróság előtti eljárás kimenetelét ahhoz, hogy a Törvényszék határozata jogerőre emelkedjen, vagy a Bíróság határozata annak helyébe lépjen.

Sem a Bíróság, sem a Törvényszék nem dönti el a nemzeti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság vagy a Törvényszék határozata alapján elbírálja.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Törvényszéket.

A kihirdetés napján [az ítélet teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎ (+352) 4303 3047.

Kövesse a híreket!



<sup>1</sup> A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

<sup>2</sup> Az Európai Unió Bíróságának alapokmányáról szóló 3. jegyzőkönyv módosításáról szóló, 2024. április 11-i [\(EU, Euratom\) 2024/2019 európai parlamenti és tanácsi rendelet](#) (lásd: [125/24.](#), [154/24.](#) és [179/24.](#) sz. sajtóközlemény)

<sup>3</sup> A jövedéki adóra vonatkozó általános rendelkezésekről és a 92/12/EGK irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2008. december 16-i [2008/118/EK tanácsi irányelv](#).