



PRANEŠIMAS SPAUDAI Nr. 84/25

2025 m. liepos 9 d., Liuksemburgas

Bendrojo Teismo sprendimas byloje T-534/24 | (Gotek)¹

Praėjus devyniems mėnesiams po to, kai buvo suteikta jurisdikcija nagrinėti prašymus priimti prejudicinį sprendimą, Europos Sąjungos Bendrasis Teismas priima pirmąjį prejudicinį sprendimą

Nacionalinės teisės aktai, kuriuose numatyta prievolė apskaičiuoti akcizus remiantis fiktyviu akcizais apmokestinamų prekių, nurodytų suklasotose sąskaitose faktūrose, tiekimu, yra nesuderinami su Sąjungos teise

2024 m. spalio 1 d. Bendrajam Teismui buvo perduota jurisdikcija nagrinėti prašymus priimti prejudicinį sprendimą šešiose konkrečiose srityse² (PP [Nr. °125/24](#) *pirma pastraipa*). 55 bylos dėl prejudicinio sprendimo buvo perduotos Bendrajam Teismui.

Šioje pirmojoje prejudicinio sprendimo priėmimo byloje, kurią Bendrasis Teismas baigė nagrinėti priimdamas sprendimą, praėjus mažiau nei devyniems mėnesiams po to, kai Teisingumo Teismas perdavė prašymą priimti prejudicinį sprendimą, prašoma išaiškinti tam tikras Akcizų direktyvos nuostatas³.

Atlikęs mokestinį patikrinimą Kroatijos administratorius nustatė, kad verslininkas nepagrįstai atskaitė (pridėtinės vertės mokestį (PVM)), remdamasis suklasotomis sąskaitomis faktūromis už naftos produktų tiekimą, kuris iš tikrųjų niekada nebuvo įvykdytas.

Pagal nacionalinės teisės nuostatas muitinė nurodė sumokėti akcizus. Ji nusprendė, kad verslininkas piktnaudžiavo teise gabenant akcizais apmokestinamas prekes.

Kroatijos teismas, į kurį kreipėsi verslininkas, siekia išsiaiškinti, ar nacionalinės teisės nuostatos, kaip jas aiškina nacionalinės valdžios institucijos, kuriose numatyta prievolė apskaičiuoti akcizus remiantis fiktyviu akcizais apmokestinamų prekių, nurodytų suklasotose sąskaitose faktūrose, tiekimu, yra suderinamos su Sąjungos teise.

Savo sprendime Bendrasis Teismas atsakė neigiamai. Jis, be kita ko, pažymėjo, kad prievolė apskaičiuoti akcizus atsiranda išleidimo vartoti momentu, kuris atitinka išsamų direktyvoje numatytą atvejų sąrašą. Nagrinėjamu atveju akcizai buvo taikomi dėl piktnaudžiavimo teise, t. y. naudojant suklasotas sąskaitas faktūras, nors naftos produktai nebuvo patiekti, o tokia situacija nepriskirtina prie minėtų atvejų. Be to, Bendrasis Teismas mano, kad net jei valstybės narės turi teisėtą interesą imtis tinkamų priemonių savo finansiniams interesams apsaugoti, vis dėlto jų reglamentavimo įgaliojimai negali būti įgyvendinami pažeidžiant direktyvos nuostatas.

PRIMINIMAS: Kreipimaisi dėl prejudicinio sprendimo priėmimo valstybių narių teismams, nagrinėjantiems juose iškeltas bylas, suteikia galimybę pateikti Europos Sąjungos Teisingumo Teismui klausimus dėl Sąjungos teisės išaiškinimo ar Sąjungos teisės akto galiojimo.

Bendrasis Teismas turi jurisdikciją nagrinėti prašymus priimti prejudicinį sprendimą, susijusius tik su: 1) bendra

pridėtinės vertės mokesčio (PVM) sistema; 2) akcizais; 3) Muitinės kodeksu; 4) prekių tarifiniu klasifikavimu pagal Kombinuotąjį nomenklatūrą; 5) kompensacija ir pagalba keleiviams atsisakymo vežti ar transporto paslaugų vėlavimo arba atšaukimo atveju; arba 6) šiltnamio efektą sukeliančių dujų apyvartinių taršos leidimų prekybos sistema. Teisingumo Teismas turi jurisdikciją nagrinėti visus kitus prašymus priimti prejudicinį sprendimą.

Bendrojo Teismo prejudicinius sprendimus išimties tvarka pirmojo generalinio advokato siūlymu Teisingumo Teismas gali peržiūrėti, jei kyla didelis pavojus, kad bus pakenkta Sąjungos teisės vienovei ar darnai. Jei tokio pasiūlymo per vieną mėnesį nuo Bendrojo Teismo sprendimo priėmimo nepateikiama, jis tampa galutiniu. Vis dėlto, jeigu pirmasis generalinis advokatas siūlo peržiūrą, reikia palaukti proceso Teisingumo Teisme baigties, kad Bendrojo Teismo sprendimas taptų galutinis arba Teisingumo Teismo sprendimas jį pakeistų.

Nei Teisingumo Teismas, nei Bendrasis Teismas nesprendžia nacionalinio ginčo. Remdamasis Teisingumo Teismo ar Bendrojo Teismo sprendimu byla turi išspręsti nacionalinis teismas.

Žiniasklaidai skirtas neoficialus dokumentas, neįpareigojantis Bendrojo Teismo.

[Visas sprendimo tekstas ir jo santrauka, jeigu rengiama](#), nuo paskelbimo dienos prieinami CURIA tinklalapyje.

Kontaktinis asmuo: Stefaan van der Jeught ☎(+352) 4303 2170.

Sprendimo paskelbimo posėdžio vaizdai prieinami „[Europe by Satellite](#)“ ☎(+32) 2 2964106.

Likite su mumis!



¹ Šios bylos pavadinimas išgalvotas. Jis neatitinka jokios bylos šalies tikrojo vardo, pavardės ar pavadinimo.

² 2024 m. balandžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos [reglamentas \(ES, Euratomas\) 2024/2019](#), kuriuo iš dalies keičiamas Protokolas Nr. 3 dėl Europos Sąjungos Teisingumo Teismo statuto (žr. pranešimus spaudai [Nr.°125/24](#), [Nr.°154/24](#) ir [Nr.°179/24](#)).

³ 2008 m. gruodžio 16 d. Tarybos [direktyva 2008/118/EB](#) dėl bendros akcizų tvarkos, panaikinanti Direktyvą 92/12/EEB.