



PAZIŅOJUMS PRESEI Nr. 84/25

Luksemburgā, 2025. gada 9. jūlijā

Vispārējās tiesas spriedums lietā T-534/24 | [Gotek] ¹

Deviņus mēnešus pēc prejudiciālās kompetences piešķiršanas Eiropas Savienības Vispārējā tiesa taisa pirmo prejudiciālo spriedumu

Valsts tiesību akti, kas paredz akcīzes nodokļa iekasējamību, pamatojoties uz viltotos rēķinos norādītu akcīzes preču fiktīvu piegādi, nav saderīgi ar Savienības tiesībām

2024. gada 1. oktobrī Vispārējai tiesai tika nodota prejudiciālā kompetence sešās īpašās jomās ² (skat. ierāmēto rindkopu paziņojumā presei [Nr. 125/24](#)). Līdz šim brīdim Vispārējai tiesai ir nodoti 55 lūgumi sniegt prejudiciālu nolēmumu.

Šajā – pirmajā – prejudiciālajā lietā, ko Vispārējā tiesa noslēgusi ar spriedumu mazāk nekā deviņus mēnešus pēc tam, kad Tiesa bija tai nodevusi lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu, tiek jautāts par dažu Akcīzes nodokļa direktīvas ³ normu interpretāciju.

Pēc nodokļu pārbaudes Horvātijas pārvaldes iestādes konstatēja, ka uzņēmējs ir nepamatoti atskaitījis pievienotās vērtības nodokli (PVN), pamatojoties uz viltotiem rēķiniem par naftas produktu piegādi, kas faktiski nekad nav notikusi.

Piemērojot valsts tiesību aktus, muitas iestāde pieprasīja samaksāt akcīzes nodokli. Tā uzskatīja, ka uzņēmējs ļaunprātīgi izmantojis tiesības saistībā ar akcīzes preču pārvietošanu.

Horvātijas tiesa, kurā vērsies uzņēmējs, vēlas noskaidrot, vai valsts tiesību akti – kā tos interpretējušas valsts iestādes –, kuri paredz akcīzes nodokļa iekasējamību, pamatojoties uz viltotos rēķinos norādītu akcīzes preču fiktīvu piegādi, ir saderīgi ar Savienības tiesībām.

Šajā spriedumā Vispārējā tiesa sniedz noraidošu atbildi. Tā it īpaši norāda, ka akcīzes nodoklis kļūst iekasējams brīdī, kad preces tiek nodotas patēriņam, un šis jēdziens atbilst izsmelšam direktīvā paredzēto gadījumu sarakstam. Aplūkojamajā lietā akcīzes nodoklis tika uzlikts saistībā ar tiesību ļaunprātīgu izmantošanu, kas pieļauta, izmantojot viltotos rēķinus, lai gan attiecīgie naftas produkti nav tikuši piegādāti, – situācijā, uz kuru minētie gadījumi neattiecas. Turklāt Vispārējā tiesa uzskata – lai gan dalībvalstīm ir leģitīmas intereses veikt atbilstošus pasākumus, lai aizsargātu savas finanšu intereses, tās nedrīkst īstenot regulatīvās pilnvaras pretēji direktīvas normām.

PIEZĪME. Ar lūgumu sniegt prejudiciālu nolēmumu dalībvalstu tiesas lietas iztiesāšanas gaitā var uzdot Eiropas Savienības Tiesai jautājumus par Savienības tiesību interpretāciju vai Savienības akta spēkā esību.

Vispārējās tiesas kompetencē ir izskatīt un izlemt lūgumus sniegt prejudiciālu nolēmumu, kas attiecas tikai uz: 1) kopējo pievienotās vērtības nodokļa (PVN) sistēmu, 2) akcīzes nodokļiem, 3) Muitas kodeksu, 4) preču tarifa klasifikāciju kombinētajā nomenklatūrā, 5) kompensāciju un atbalstu pasažieriem sakarā ar iekāpšanas atteikumu vai transporta pakalpojumu atcelšanu vai kavēšanos vai 6) siltumnīcefekta gāzu emisijas kvotu tirdzniecības sistēmu.

Tiesas kompetencē ir izskatīt visus pārējos lūgumus sniegt prejudiciālu nolēmumu.

Izņēmuma kārtā Tiesa pēc pirmā ģenerālvokāta ierosinājuma var pārskatīt Vispārējās tiesas prejudiciālos nolēmumus, ja ir nopietni apdraudēta Savienības tiesību vienotība vai konsekvence. Ja šāds ierosinājums nav iesniegts mēnesi pēc Vispārējās tiesas nolēmuma pieņemšanas, nolēmums kļūst galīgs. Savukārt, ja pirmais ģenerālvokāts ierosina pārskatīt nolēmumu, jāgaida, kamēr tiks pabeigta tiesvedība Tiesā: tad Vispārējās tiesas nolēmums kļūst galīgs vai tiek aizstāts ar Tiesas nolēmumu.

Ne Tiesa, ne Vispārējā tiesa neiztiesā pašu pamatlietu, taču valsts tiesai tā jāatrisina atbilstīgi Tiesas vai Vispārējās tiesas nolēmumam.

Neoficiāls dokuments plašsaziņas līdzekļu vajadzībām, kas Vispārējai tiesai nav saistošs.

Sprieduma [pilnteksts un rezumējums \(ja tāds ir\)](#) tiek publicēts CURIA tīmekļvietnē sprieduma pasludināšanas dienā.

Kontaktpersona presei: *Stefaan van der Jeught* ☎(+352) 4303 2170.

Sprieduma pasludināšanas attēli ir pieejami [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Palieciet ar mums!



¹ Šīs lietas nosaukums ir izdomāts. Tas neatbilst neviena lietas dalībnieka reālajam personvārdam vai nosaukumam.

² Eiropas Parlamenta un Padomes [Regula \(ES, Euratom\) 2024/2019](#) (2024. gada 11. aprīlis), ar ko groza Protokolu Nr. 3 par Eiropas Savienības Tiesas statūtiem (skat. paziņojumus presei [Nr. 125/24](#), [Nr. 154/24](#) un [Nr. 179/24](#)).

³ Padomes [Direktīva 2008/118/EK](#) (2008. gada 16. decembris) par akcīzes nodokļa piemērošanas vispārēju režīmu, ar ko atceļ Direktīvu 92/12/EEK.