



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 84/25

Luxembourg, 9. julija 2025

Sodba Splošnega sodišča v zadevi T-534/24 | [Gotek]¹

Splošno sodišče Evropske unije je devet mesecev po tem, ko mu je bila podeljena pristojnost na področju predhodnega odločanja, izdalo prvo sodbo v postopku predhodnega odločanja

Nacionalna zakonodaja, ki določa nastanek obveznosti plačila trošarine na podlagi fiktivne dobave trošarinskega blaga, navedenega na ponarejenih računih, ni v skladu s pravom Unije

Na Splošno sodišče je bila 1. oktobra 2024 prenesena pristojnost za predhodno odločanje na šestih posebnih področjih.² Do danes je bilo na Splošno sodišče prenesenih 55 zadev za predhodno odločanje.

V tej prvi zadevi za predhodno odločanje, v kateri je Splošno sodišče sodbo izdalo manj kot devet mesecev po tem, ko je Sodišče nanj preneslo predlog za sprejetje predhodne odločbe, je na to sodišče naslovljeno vprašanje o razlagi nekaterih določb Direktive o trošarinah³.

Hrvaška uprava je po izvedenem davčnem nadzoru ugotovila, da je podjetnik neupravičeno odbil davek na dodano vrednost (v nadaljevanju: DDV) na podlagi ponarejenih računov za dobavo naftnih derivatov, do katere dejansko nikoli ni prišlo.

Carinska uprava je na podlagi nacionalne zakonodaje zahtevala plačilo trošarine. Menila je, da je podjetnik zlorabil pravico pri gibanju trošarinskega blaga.

Hrvaško sodišče, pri katerem je podjetnik vložil tožbo, želi izvedeti, ali je nacionalna zakonodaja, kot jo razlagajo nacionalni organi, ki določa obveznost plačila trošarine na podlagi fiktivne dobave trošarinskega blaga, navedenega na ponarejenih računih, združljiva s pravom Unije.

Splošno sodišče je v svoji sodbi odgovorilo nikalno. Zlasti je poudarilo, da obveznost za plačilo trošarine nastane ob sprostitvi trošarinskega blaga v porabo, do katere pride v izčrpno naštetih primerih, določenih v Direktivi. V obravnavani zadevi pa so bile trošarine naložene zaradi zlorabe pravice, ki je vključevala uporabo ponarejenih računov, čeprav naftni derivati niso bili dobavljeni – gre torej za položaj, ki ne spada med navedene primere. Splošno sodišče poleg tega meni, da imajo države članice sicer legitimni interes za ustrezno ukrepanje, da bi zavarovale svoje finančne interese, vendar vseeno ostaja dejstvo, da njihove regulativne pristojnosti ni mogoče izvajati v nasprotju z določbami Direktive.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču Evropske unije predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije.

Splošno sodišče je pristojno za obravnavanje in odločanje o predlogih za sprejetje predhodne odločbe, ki spadajo izključno na eno ali več naslednjih posebnih področij: (1) skupni sistem davka na dodano vrednost (DDV), (2) trošarine, (3) carinski zakonik, (4) tarifna uvrstitev blaga v kombinirano nomenklaturo, (5) odškodnina in pomoč

potnikom v primeru zavrnitve vkrcanja ali zamude ali odpovedi prevoznih storitev ali (6) sistem za trgovanje s pravicami do emisije toplogrednih plinov. Sodišče je pristojno za obravnavanje in odločanje o vseh drugih predlogih za sprejetje predhodne odločbe.

Sodišče lahko na predlog prvega generalnega pravobranilca izjemoma preverja predhodne odločbe Splošnega sodišča, če obstaja resno tveganje, da bosta prizadeti enotnost ali doslednost prava Unije. Če tak predlog v enem mesecu po sprejemu odločbe Splošnega sodišča ni podan, postane ta odločba pravnomočna. Če pa prvi generalni pravobranilec predlaga preveritev, je treba počakati do konca postopka pred Sodiščem, da postane odločba Splošnega sodišča pravnomočna ali se nadomesti z odločbo Sodišča.

Niti Sodišče niti Splošno sodišče ne odločita o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča ali Splošnega sodišča.

Neuradni dokument za medije, ki Splošnega sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Ostanite povezani!



¹ Ime te zadeve je izmišljeno. Ne ustreza resničnemu imenu nobene od strank v postopku.

² [Uredba \(EU, Euratom\) 2024/2019](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 11. aprila 2024 o spremembi Protokola št. 3 o Statutu Sodišča Evropske unije (glej sporočila za medije [št. 125/24](#), [št. 154/24](#) in [št. 179/24](#)).

³ [Direktiva Sveta 2008/118/ES](#) z dne 16. decembra 2008 o splošnem režimu za trošarino in o razveljavitvi Direktive 92/12/EGS.