



KOMUNIKAT PRASOWY nr 90/25

Luksemburg, 10 lipca 2025 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawie C-797/23 | Meta Platforms Ireland (Godziwa rekompensata)

Rzecznik generalny Maciej Szpunar: państwa członkowskie mogą przyjąć środki wspierające w celu zapewnienia skuteczności praw wydawców prasowych, jeśli środki te nie naruszają swobody umów

Rewolucja cyfrowa spowodowała głębokie przemiany w sektorze mediów, a w szczególności w sektorze prasy drukowanej, mierzącym się z ewolucją zwyczajów użytkowników, rozwojem internetowych usług przeglądania prasy oraz konkurencją ze strony nowych kanałów cyfrowych. Zmiany te doprowadziły do drastycznego spadku dochodów wydawców, zagrażając ich modelowi biznesowemu i ich istotnej roli w społeczeństwach demokratycznych. Aby temu zaradzić, podjęto szereg inicjatyw ustawodawczych, obejmujących m.in. przepisy Unii Europejskiej wprowadzające nowe prawa własności intelektualnej na rzecz wydawców prasowych. Środki te spotkały się jednak z ostrą krytyką w odniesieniu do ich skuteczności i legalności.

W niniejszej sprawie zwrócono się do Trybunału o orzeczenie w przedmiocie zgodności włoskich przepisów transponujących dyrektywę w sprawie prawa autorskiego na jednolitym rynku cyfrowym (zwaną dalej „dyrektywą”)¹. Dyrektywa ta wprowadza szczególne prawo pokrewne na rzecz wydawców prasowych w odniesieniu do korzystania online z ich publikacji przez dostawców usług społeczeństwa informacyjnego (DUSI), takich jak Meta Platforms Ireland Limited (Meta).

Meta, która w szczególności jest operatorem sieci społecznościowej Facebook, wniosła skargę do regionalnego sądu administracyjnego dla Lacjum (Włochy) o stwierdzenie nieważności decyzji włoskiego urzędu regulacyjnego ds. komunikacji (AGCOM). Meta kwestionuje zgodność tej decyzji i mającego zastosowanie ustawodawstwa włoskiego z prawem Unii, w szczególności z dyrektywą i Kartą praw podstawowych Unii Europejskiej (zwaną dalej „Kartą”).

Uznając, że kwestie te budzą wątpliwości co do wykładni prawa Unii, sąd włoski postanowił zwrócić się do Trybunału Sprawiedliwości w trybie prejudycjalnym. Sąd ten zastanawia się w szczególności nad charakterem wspomnianego prawa, obowiązkami nałożonymi na DUSI oraz nad rolą powierzoną AGCOM w ramach negocjacji między wydawcami a platformami.

W przedstawionej dziś opinii rzecznik generalny Maciej Szpunar stwierdził, że **prawa, jakie prawodawca Unii zamierzał przyznać wydawcom prasowym, nie mają ogólnego charakteru praw autorskich ani innych praw pokrewnych**. Nie mają one bowiem na celu umożliwienia wydawcom prasowym sprzeciwienia się korzystaniu z ich publikacji przez DUSI bez rekompensaty finansowej. Byłoby to potencjalnie bardziej szkodliwe dla wydawców niż dla DUSI. Mają one raczej na celu określenie warunków, na jakich publikacje te będą rzeczywiście wykorzystywane, przy jednoczesnym umożliwieniu wydawcom otrzymania godziwej części dochodów uzyskiwanych przez DUSI z tytułu tego korzystania.

Państwom członkowskim powinien zatem przysługiwać zakres uznania w celu zagwarantowania skuteczności tych praw. Zatem **środki**, takie jak ciążący na DUSI obowiązek rozpoczęcia negocjacji, udzielenia pewnych informacji lub nieograniczania widoczności treści wydawców podczas tych negocjacji, **nie są co do zasady sprzeczne z dyrektywą, o ile nie zobowiązują do zawarcia umowy lub dokonania zapłaty bez rzeczywistego**

lub przewidywanego korzystania.

Uprawnienia przyznane AGCOM – w tym określenie orientacyjnych kryteriów ustalania wynagrodzenia, rozstrzyganie sporów i kontrola obowiązku informacyjnego – są dopuszczalne, jeżeli korzystanie z nich odbywa się w ramach wspomaganie i nie pozbawia stron przysługującej im swobody umów. Mechanizmy te mają na celu przywrócenie równowagi na rynku charakteryzującym się silną asymetrią między platformami a wydawcami.

Wreszcie, zdaniem rzecznika generalnego, wprowadzone w ten sposób ograniczenia nie naruszają wolności prowadzenia działalności gospodarczej chronionej Kartą, ponieważ służą realizacji interesu ogólnego uznanego przez prawodawcę europejskiego: wzmocnieniu rentowności ekonomicznej prasy, będącej istotnym filarem demokracji.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady \(UE\) 2019/790](#) z dnia 17 kwietnia 2019 r. w sprawie prawa autorskiego i praw pokrewnych na jednolitym rynku cyfrowym.