



92/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. július 10.

A főtanácsnok indítványa a C-554/24. P. sz. ügyben | Lengyelország kontra Bizottság (Ideiglenes intézkedések visszamenőleges hatályvesztése)

Kokott főtanácsnok: Lengyelországnak nem kell kényszerítő bírságot fizetnie a turóvi lignitkitermelés miatt

A Cseh Köztársaság és Lengyelország közötti egyezség alapján az ideiglenes intézkedés iránti eljárás keretében elrendelt kényszerítő bírság visszamenőlegesen hatályát veszítette

A Cseh Köztársaság, mivel úgy vélte, hogy a Cseh Köztársaság és Németország határainak közelében található, lengyelországi turóvi külszíni bányában folytatott lignitkitermelés folytatása ellentétes az uniós joggal,¹ 2021. február végén kötelezettségszegés megállapítása iránti keresetet nyújtott be a Bírósághoz Lengyelországgal szemben.²

A Cseh Köztársaság kérésére a Bíróság elnökhelyettese 2021 májusában arra kötelezte Lengyelországot, hogy a kitermelést haladéktalanul hagyja abba a Bíróság előtti eljárás befejezéséig.³ Az elnökhelyettes szerint a tevékenység folytatása a felszín alatti vizek károsítása miatt súlyos és helyrehozhatatlan kárt okozhat a környezetnek és az emberi egészségnek.

Mivel Lengyelország ezen ideiglenes intézkedésnek nem tett eleget, az elnökhelyettes a Cseh Köztársaság kérelmére Lengyelországot ideiglenes intézkedéssel 2021. szeptember 20-ától naponta 500 000 euró kényszerítő bírság megfizetésére kötelezte.⁴ Ez az első alkalom, hogy ideiglenes intézkedés végrehajtása céljából szabtak ki kényszerítő bírságot ideiglenes intézkedés iránti eljárás keretében.⁵

A Cseh Köztársaság 2022. február 3-án egyezséget kötött Lengyelországgal. Ezt követően a Bíróság törölte az ügyet a nyilvántartásból.⁶ Ezen időpontig már összesen 68,5 millió euró összegű kényszerítő bírság vált esedékessé.

Lengyelország úgy véli, hogy a jogvita lezárása visszamenőlegesen okafogyottá tette a kényszerítő bírság kiszabását.

A Bizottság nem értett egyet ezen állásponttal. Mivel Lengyelország nem tett eleget a Bizottság azon felszólításának, hogy fizesse meg a kiszabott kényszerítő bírságot, a Bizottság közölte Lengyelországgal, hogy az összeget Lengyelországnak az uniós költségvetéssel szemben fennálló követeléseibe fogja beszámítani.

Ezzel szemben Lengyelország kereseteket nyújtott be az Európai Unió Törvényszékéhez, azonban nem járt sikerrel: a Törvényszék a kereseteket 2024. május 29-i ítéletében elutasította.⁷

A Törvényszék álláspontja szerint az alapügy lezárása bár hatással volt a kényszerítő bírság alkalmazásának időtartamára, ám nem szüntette meg Lengyelországnak a már esedékes kényszerítő bírság megfizetésére vonatkozó kötelezettségét. A kényszerítő bírság célja végsősoron az uniós jog hatékony alkalmazásának biztosítása.

Lengyelország ezt követően fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz.

A mai napon ismertetett indítványában Juliane Kokott főtanácsnok azt javasolja, hogy a Bíróság adjon helyt

Lengyelország fellebbezésének, helyezze hatályon kívül a Törvényszék ítéletét, és semmisítse meg a Bizottságnak a bírság beszámítására vonatkozó határozatait.

A főtanácsnok szerint a Cseh Köztársaság és Lengyelország közötti egyezség az ideiglenes intézkedések visszaható hatályú megszűnéséhez vezetett. A Bizottság ezért tévesen számította be a kényszerítő bírságot Lengyelországnak az uniós költségvetéssel szemben fennálló követeléseibe.

Az ideiglenes intézkedés elsődleges célja ugyanis a jövőbeli végleges ítélet érvényesülésének biztosítása. Az tehát járulékos jellegű az alapeljáráshoz képest, és akárcsak az alapeljárás, a felek rendelkezési jogának körébe tartozik. E járulékos jelleg azt eredményezi, hogy az ügy egyezséggel való lezárása esetén az összes ideiglenes intézkedés visszamenőlegesen hatályát veszti. Az ideiglenes intézkedésnek nem célja az ideiglenes intézkedés tárgyában hozott végzés megsértésének szankcionálása, mivel az az ügy érdemét illetően járulékos jellegű.

EMLÉKEZTETŐ: A főtanácsnok indítványa nem köti a Bíróságot. A főtanácsnok feladata, hogy teljesen pártatlanul és függetlenül eljárva a rábízott ügy jogi megoldására vonatkozó javaslatot terjesszen a Bíróság elé. A Bíróság bírái most kezdik meg a tanácskozást a jelen ügyben. Az ítéletet későbbi időpontban hozzák meg.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

Az ismertetés napján az indítvány [teljes szövege](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

A főtanácsnoki indítvány ismertetésekor készített képfelvételek elérhetők: [„Europe by Satellite”](#) ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Konkrétan a [KHV-irányelvvel \(2011/92\)](#), a [víz-keretirányelvvel \(2000/60\)](#), a [környezeti információkról szóló irányelvvel \(2003/4\)](#) és a [lojális együttműködés elvével](#).

² Cseh Köztársaság kontra Lengyelország (Turóvi bánya) ügy ([C-121/21](#)); lásd továbbá: Pikamäe főtanácsnok 2022. február 3-i indítványáról szóló [23/22](#). sz. sajtóközlemény.

³ A Bíróság elnökhelyettesének 2021. május 21-i Cseh Köztársaság kontra Lengyelország (Turóvi bánya) végzése ([C-121/21 R](#)); lásd továbbá: [89/21](#). sz. sajtóközlemény.

⁴ A Bíróság elnökhelyettesének 2021. szeptember 20-i Cseh Köztársaság kontra Lengyelország (Turóvi bánya) végzése ([C-121/21 R](#)); lásd továbbá: [159/21](#). sz. sajtóközlemény.

⁵ A Bíróság az ilyen kényszerítő bírság alkalmazásának lehetőségét először a Białowieża-erdő védelmével kapcsolatos jogvitában hagyta jóvá, lásd: 2017. november 20-i Bizottság kontra Lengyelország (Białowieża-erdő) végzés ([C-441/17 R](#)); lásd továbbá: [122/17](#). sz. sajtóközlemény.

⁶ Ezenkívül a Bíróság elnökhelyettese a 2022. május 19-i Cseh Köztársaság kontra Lengyelország (Turóvi bánya) végzésben ([C-121/21 R](#)) megállapította a Lengyel Köztársaság által az ideiglenes intézkedésekről szóló 2021. szeptember 20-i végzés visszavonása iránt előterjesztett kérelem okafigyottságát annyiban, amennyiben e kérelem ezen végzés 2022. február 4. utáni joghatásaira vonatkozott. A kérelmet ezt meghaladó részében elutasította. Elutasította egyúttal Lengyelország 2021. szeptember 20-i, a kényszerítő bírság megszüntetése iránti kérelmét is.

⁷ 2024. május 29-i Lengyelország kontra Bizottság ítélet ([T-200/22 és T-314/22](#)); lásd továbbá: [87/24](#). sz. sajtóközlemény.