



99/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. augusztus 1.

A Bíróság ítélete a C-71/23. P. és C-82/23. P. sz. egyesített ügyekben | Franciaország kontra CWS Powder Coatings és társai

A Bíróság helybenhagyja a titán-dioxid bizonyos porok formájában rákkeltő anyagként való besorolásának megsemmisítését

A titán-dioxidot többek között fehér pigment formájában használják különféle termékekben, például festékekben, gyógyszerekben, élelmiszerekben és játékokban.

2016-ban a nemzeti élelmiszer biztonsági, környezetvédelmi és munkavédelmi ügynökség (ANSES, Franciaország) javaslatot nyújtott be az Európai Vegyianyag-ügynökséghez (ECHA) a titán-dioxid belélegzés útján rákkeltő anyagként történő besorolására vonatkozóan¹. A következő évben az ECHA kockázatértékelési bizottsága (RAC) véleményt fogadott el, amely szerint indokolt ezen anyag ekkénti besorolása.²

E vélemény alapján az Európai Bizottság 2019-ben elfogadott egy rendeletet³ a titán-dioxid osztályozására és címkézésére vonatkozóan.⁴ Pontosabban a Bizottság álláspontja szerint ez az anyag legalább 1%-ban, legfeljebb 10 µm átmérőjű részecskéket tartalmazó por formájában belélegzés útján feltehetően humán rákkeltő anyag.

A titán-dioxid különböző gyártói, importőrei, továbbfelhasználói és szállítói vitatták ezt az osztályozást és címkézést az Európai Unió Törvényszéke előtt.

2022. november 23-i ítéletével⁵ a Törvényszék megsemmisítette a vitatott osztályozást és címkézést.

Konkrétan azt állapította meg⁶, hogy a Bizottság nyilvánvaló hibát követett el az osztályozás alapjául szolgáló tudományos tanulmány elfogadhatóságának és megbízhatóságának értékelése során.

Franciaország és a Bizottság fellebbezést nyújtott be a Bírósághoz a Törvényszék ezen ítélete ellen.

A mai napon hozott ítéletében **a Bíróság elutasítja a fellebbezéseket, és ezzel helyben hagyja a Törvényszék ítéletét, valamint a titán-dioxid rákkeltő anyagként való vitatott besorolásának megsemmisítését.**

A Bíróság szerint – még ha a Törvényszék túl is lépte bírósági felülvizsgálatának korlátait⁷ – a vitatott osztályozás és címkézés megsemmisítése mindazonáltal indokolt. A Törvényszék ugyanis helytállóan ítélte meg úgy, hogy a RAC elmulasztotta figyelembe venni az összes releváns tényezőt a szóban forgó tudományos tanulmány értékelése során.

EMLÉKEZTETŐ: A Törvényszék ítéletével vagy végzésével szemben a Bírósághoz lehet fellebbezni, kizárólag jogkérdésekben. A fellebbezésnek főszabály szerint nincs halasztó hatálya. Ha a fellebbezés elfogadható és megalapozott, a Bíróság hatályon kívül helyezi a Törvényszék határozatát. Ha a per állása megengedi, a Bíróság a jogvitát maga is érdemben eldöntheti. Ellenkező esetben a Bíróság az ügyet visszautalja a Törvényszék elé, amely kötve van a fellebbezési eljárás során a Bíróság által hozott határozathoz.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎(+32) 2 2964106

Kövesse a híreket!



¹ Az 1B. kategóriába (Emberre vélelmezett rákkeltő hatású) belélegzés útján. E harmonizált osztályozásra és címkézésre vonatkozó javaslatot az anyagok és keverékek osztályozásáról, címkézéséről és csomagolásáról szóló, 2008. december 16-i [1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek](#) megfelelően nyújtották be.

² A 2. kategóriába (Feltéhetően humán rákkeltő anyagok) a „H351 (belélegzés)” figyelmeztető megjegyzéssel.

³ Az 1272/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendeletnek a műszaki és tudományos fejlődéshez való hozzáigazítása céljából történő módosításáról szóló, 2019. október 4-i [\(EU\) 2020/217 felhatalmazáson alapuló bizottsági rendelet](#).

⁴ A 2. kategóriába (Feltéhetően humán rákkeltő anyagok) a „H351 (belélegzés)” figyelmeztető megjegyzéssel.

⁵ A Törvényszék [T-279/20](#), [T-288/20](#) és [T-283/20. sz.](#) CWS Powder Coatings és társai kontra Bizottság egyesített ügyekben hozott ítélete (lásd továbbá a [190/22. sz. sajtóközleményt](#)).

⁶ Ezenkívül, a „gondos igazságszolgáltatás” érdekében a Törvényszék folytatta vizsgálatát, és megállapította, hogy a Bizottság nem tartotta tiszteletben azt az osztályozási kritériumot, amely szerint az anyagnak valamely *belső tulajdonságából adódóan* kell rákos megbetegedést okoznia. A Bíróság szerint a Törvényszék ítéletében a teljesség kedvéért kifejtett indokról van szó, következésképpen a jelen fellebbezésekben e tekintetben emelt érveket nem szükséges megvizsgálni.

⁷ Nem a Törvényszék feladata volt ugyanis, hogy saját maga döntsön a titán-dioxid-részecskék RAC által megállapított sűrűsége megfelelőségének kérdésében. Ez a kérdés sokkal inkább tudományos értékelést követelt meg.