



PRESSEMEDDELELSE NR. 103/25

Luxembourg den 1. august 2025

Domstolens dom i de forenede sager C-758/24 | [Alace] og C-759/24 | [Canpelli] ¹

International beskyttelse: Udpegelsen af et tredjeland som »sikkert oprindelsesland« skal kunne gøres til genstand for en effektiv domstolsprøvelse

Der kan gives afslag på tredjelandsstatsborgers ansøgning om international beskyttelse efter en fremskyndet grænseprocedure, når en medlemsstat har udpeget disse tredjelandsstatsborgeres oprindelsesland som »sikkert«. Domstolen præciserer, at denne udpegelse kan foretages ved en lovgivningsmæssig retsakt, forudsat at den pågældende retsakt kan gøres til genstand for en effektiv domstolsprøvelse af, om de materielle kriterier, der er fastsat i EU-retten, er opfyldt. De informationskilder, der ligger til grund for en sådan udpegelse, skal være tilgængelige for ansøgeren og den nationale retsinstans. En medlemsstat kan imidlertid ikke optage et land på listen over sikre oprindelseslande, hvis det pågældende land ikke yder hele sin befolkning tilstrækkelig beskyttelse.

I henhold til direktiv 2013/32/EU ² kan medlemsstaterne fremskynde behandlingen af ansøgninger om international beskyttelse og gennemføre denne behandling ved grænsen, når ansøgningerne er indgivet af borgere fra et tredjeland, som anses for at yde tilstrækkelig beskyttelse. I Italien er denne udpegelse af tredjelandslande som »sikre oprindelseslande« siden oktober 2024 foretaget ved en lovgivningsmæssig retsakt. I henhold til denne retsakt betragter Italien Bangladesh som et sådant »sikkert oprindelsesland«.

I denne sammenhæng blev to statsborgere fra Bangladesh, som var blevet reddet til søs af de italienske myndigheder, ført til en facilitet for frihedsberøvede i Albanien i overensstemmelse med protokollen mellem Italien og Albanien ³, hvor de indgav en ansøgning om international beskyttelse. Deres ansøgning blev behandlet efter den fremskyndede grænseprocedure af de italienske myndigheder, som afviste den som grundløs med den begrundelse, at deres oprindelsesland blev betragtet som »sikkert«.

Disse ansøgere anfægtede afgørelsen om afvisning af klagen ved retten i Rom, som har henvendt sig til Domstolen med henblik på at få afklaret, hvordan begrebet sikkert oprindelsesland skal anvendes, og hvilke forpligtelser der påhviler medlemsstaterne med hensyn til en effektiv domstolsprøvelse. Den forelæggende ret har henvist til, at i modsætning til den tidligere ordning præciserede den lovgivningsmæssige retsakt af oktober 2024 ikke, hvilke informationskilder den italienske lovgiver havde lagt til grund ved vurderingen af det omhandlede lands sikkerhed. Som følge heraf fratages såvel ansøgeren som den retslige myndighed muligheden for henholdsvis at anfægte og efterprøve lovligheden af en sådan formodning om sikkerhed ved bl.a. at undersøge disse kilders oprindelse, autoritet, pålidelighed, relevans, aktuelle karakter, fuldstændighed og indhold.

Domstolen svarer, at **EU-retten ikke er til hinder for, at en medlemsstat udpeger et tredjeland som sikkert oprindelsesland ved en lovgivningsmæssig retsakt, forudsat at denne udpegelse kan gøres til genstand for en effektiv domstolsprøvelse.** Denne kontrol skal vedrøre overholdelsen af de materielle betingelser for en sådan udpegelse, der er fastsat i bilag I til direktivet, navnlig når der anlægges sag til prøvelse af en afgørelse om afslag på en asylansøgning inden for rammerne af den fremskyndede procedure, der finder anvendelse på statsborgere fra de således udpegede lande.

Domstolen fremhæver ligeledes, at **de informationskilder, der ligger til grund for en sådan udpegelse, skal være tilstrækkeligt tilgængelige for såvel ansøgeren som for den kompetente retsinstans.** Dette krav har til formål at sikre en effektiv domstolsbeskyttelse, der gør det muligt for ansøgeren effektivt at gøre sine rettigheder gældende, og for den nationale retsinstans at udøve sin prøvelsesbeføjelse. I øvrigt kan den nationale retsinstans, når den undersøger lovligheden af en sådan udpegelse, tage hensyn til de oplysninger, som den selv har indhentet, forudsat at den efterprøver pålideligheden heraf og giver begge parter i sagen lejlighed til at fremsætte deres bemærkninger til disse supplerende oplysninger.

Endelig præciserer Domstolen, at indtil en ny forordning, der erstatter det gældende direktiv, træder i kraft, **kan en medlemsstat ikke udpege et tredjeland som »sikkert« oprindelsesland, hvis landet for visse personkategorier ikke opfylder de materielle betingelser for en sådan udpegelse.** Den nye forordning, der gør det muligt at fastsætte undtagelser for sådanne klart identificerbare personkategorier, vil finde anvendelse fra den 12. juni 2026, men det er muligt for EU-lovgiver at fremrykke denne dato.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstv. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Dommen og eventuelt et resumé](#) af dommen offentliggøres på webstedet CURIA på afsigelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Gitte Stadler ☎(+352) 4303 3127

Billeder fra domsafsigelsen er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

De finder [her](#) en video, hvor Den Europæiske Unions Domstol redegør for dommen.

Følg Domstolen online!



¹Den foreliggende sags navne er vedtagede navne. De svarer ikke til et faktisk navn på en part i sagen.

² Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2013/32/EU](#) af 26.6.2013 om fælles procedurer for tildeling og fratagelse af international beskyttelse (herefter »direktivet«).

³ Aftalen mellem Italien og Albanien, indgået i Rom den 6.11.2023 og ratificeret ved lov nr. 14 af 21.2.2024, vedrører oprettelsen af en frihedsberøvelses- og hjemsendelsesfacilitet på albansk område, der fortsat er under italiensk jurisdiktion. Dette center er beregnet til ansøgere om international beskyttelse, og en anbringelse her gør det muligt at anvende en fremskyndet grænseprocedure, som finder anvendelse på statsborgere fra lande, som anses for sikre.