



103/25. sz. SAJTÓKÖZLEMÉNY

Luxembourg, 2025. augusztus 1.

A Bíróság C-758/24. és C-759/24. sz. egyesített ügyekben hozott ítélete | [Alace] és [Canpelli]¹

Nemzetközi védelem: valamely harmadik ország „biztonságos származási országgá” nyilvánítása hatékony bírósági felülvizsgálat tárgyát kell, hogy képezhesse

Valamely harmadik országbeli állampolgár nemzetközi védelem iránti kérelmét a határon lefolytatott gyorsított eljárás keretében elutasíthatják, ha ezen állampolgár származási országát valamely tagállam „biztonságosnak” nyilvánítja. A Bíróság kifejti, hogy e minősítésre jogalkotási aktus útján is sor kerülhet, feltéve hogy e jogalkotási aktus az uniós jogban meghatározott anyagi jogi kritériumok tiszteletben tartását illetően hatékony bírósági felülvizsgálat tárgyát képezheti. Az e minősítés alapjául szolgáló információforrásoknak hozzáférhetőnek kell lenniük a kérelmező és a nemzeti bíróság számára. A tagállam azonban nem vehet fel valamely országot a biztonságos származási országok jegyzékébe, ha az nem nyújt megfelelő védelmet a teljes lakossága számára.

A 2013/32/EU irányelvnek² megfelelően a tagállamok felgyorsíthatják a nemzetközi védelem iránti kérelmek vizsgálatát, és e vizsgálatot elvégezhetik a határon is, amennyiben e kérelmeket olyan harmadik országbeli állampolgárok nyújtják be, amelyeket megfelelő védelmet nyújtó országoknak tekintenek. Olaszországban a harmadik országok ilyen „biztonságos származási országgá” nyilvánítására 2024 októbere óta jogalkotási aktus útján kerül sor. Ezen aktus értelmében Bangladeszt Olaszországban ilyen „biztonságos származási országnak” tekintik.

Ebben a kontextusban helyezték az Olaszország–Albánia jegyzőkönyv³ alapján Albániában idegenrendészeti fogdába az olasz hatóságok által a tengeren megmentett két bangladesi állampolgárt, ahol nemzetközi védelem iránti kérelmet nyújtottak be. Kérelmüket az olasz hatóságok a határon lefolytatott gyorsított eljárás keretében vizsgálták meg, és azt mint megalapozatlant elutasították azzal az indokkal, hogy a származási országukat „biztonságosnak” tekintik.

A felperesek az elutasító határozatot a római rendes bíróság előtt vitatták, amely a Bírósághoz fordult annak érdekében, hogy ez utóbbi pontosításokkal szolgáljon a biztonságos származási ország elvének alkalmazását és a tagállamok hatékony bírósági felülvizsgálatra vonatkozó kötelezettségeit illetően. A kérdést előterjesztő bíróság előadja, hogy a korábbi szabályozással ellentétben a 2024. októberi jogalkotási aktus nem határozza meg pontosan azokat az információforrásokat, amelyekre az olasz jogalkotó az ország biztonságosságának értékelése során támaszkodott. Így mind a kérelmező, mind az igazságügyi hatóság meg van fosztva attól a lehetőségtől, hogy vitassa, illetve felülvizsgálja a biztonságosságra vonatkozó ilyen vélelem jogszerűségét, megvizsgálva többek között e források eredetét, hitelességét, megbízhatóságát, relevanciáját, időszerűségét és teljességét.

A Bíróság azt válaszolja, hogy **az uniós joggal nem ellentétes az, ha valamely tagállam jogalkotási aktus útján nyilvánít valamely harmadik országot biztonságos származási országgá, feltéve hogy e minősítés hatékony bírósági felülvizsgálat tárgyát képezheti.** E felülvizsgálatnak ki kell terjednie az ilyen minősítésnek az irányelv I. mellékletében előírt anyagi jogi feltételeinek tiszteletben tartására, különösen akkor, ha a menedékjog iránti kérelmet – a biztonságosnak minősített országok állampolgáraitra alkalmazandó gyorsított eljárás keretében hozott – elutasító határozattal szemben nyújtanak be jogorvoslati kérelmet.

A Bíróság azt is hangsúlyozza, hogy **az ilyen minősítés alapjául szolgáló információforrásoknak mind a kérelmező, mind az illetékes bíróság számára kellőképpen hozzáférhetőnek kell lenniük.** E követelmény célja olyan hatékony bírói jogvédelem biztosítása, amely lehetővé teszi a kérelmező számára, hogy hatékonyan érvényesítse jogait, a nemzeti bíróság számára pedig azt, hogy teljeskörűen gyakorolhassa felülvizsgálati jogkörét. Egyébiránt a bíróság annak vizsgálatakor, hogy az ilyen minősítés tiszteletben tartja-e az irányelv I. mellékletében előírt feltételeket, figyelembe veheti a saját maga által beszerzett információkat, feltéve hogy meggyőződik azok megbízhatóságáról, és az eljárásban részt vevő mindkét fél számára lehetőséget biztosít az e további információkkal kapcsolatos észrevételeik megtételére.

Végül a Bíróság kifejti, hogy a jelenleg alkalmazandó irányelvet felváltó új rendelet hatálybalépéséig **egy tagállam nem nyilváníthat „biztonságos” származási országgá olyan harmadik országot, amely a személyek bizonyos kategóriái tekintetében nem teljesíti az ilyen minősítés anyagi jogi feltételeit.** Az új rendelet, amely lehetővé teszi a személyek ilyen, egyértelműen azonosítható kategóriákra vonatkozó kivételek előírását, 2026. június 12-től lesz alkalmazandó, de az uniós jogalkotónak lehetősége van arra, hogy ezen időpontot előbbre hozza.

EMLÉKEZTETŐ: Az előzetes döntéshozatali eljárás lehetővé teszi a tagállami bíróságok számára, hogy az előttük folyamatban lévő jogvita keretében az uniós jog értelmezésére vagy valamely uniós jogi aktus érvényességére vonatkozó kérdést terjesszenek a Bíróság elé. A Bíróság nem dönti el a tagállami bíróság előtti jogvitát. A nemzeti bíróság feladata, hogy az ügyet a Bíróság határozata alapján elbírálja. E határozat a tartalmilag hasonló kérdésben eljáró más nemzeti bíróságokat is köti.

A sajtó részére készített nem hivatalos kiadvány, amely nem köti a Bíróságot.

A kihirdetés napján az ítélet [teljes szövege és adott esetben az összefoglalása](#) megtalálható a CURIA honlapon.

Sajtófelelős: Szabó Mónika ☎(+352) 4303 3047

Az ítélet kihirdetésekor készített képfelvételek elérhetők: „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106

[Itt](#) található az Európai Unió Bíróságának az ítéletről szóló magyarázó videója.

Kövesse a híreket!



¹ A jelen ügy neve fiktív. Az nem egyezik az eljárásban részt vevő egyetlen fél valódi nevével sem.

² A nemzetközi védelem megadására és visszavonására vonatkozó közös eljárásokról szóló, 2013. június 26-i [2013/32/EU](#) európai parlamenti és tanácsi irányelv (a továbbiakban: irányelv).

³ Az Olaszország és Albánia között Rómában, 2023. november 6-án kötött és a 2024. február 21-i 14. sz. törvénnyel ratifikált jegyzőkönyv egy albán területen lévő, de olasz joghatóság alatt álló idegenrendészeti fogda és repatriálási központ felállításáról rendelkezett. E fogda, illetve központ a nemzetközi védelmet kérelmezők számára jött létre, és lehetővé teszi, hogy a biztonságosnak tekintett országok állampolgárai esetében a határon gyorsított eljárást folytassanak le.