



LEHDISTÖTIEDOTE nro 104/25

Luxemburgissa 1.8.2025

Unionin tuomioistuimen tuomio asiassa C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Jalkapalloilu: unionin tuomioistuin tunnustaa muun muassa seurojen ja pelaajien oikeuden saada urheilun kansainvälisen välimiesoikeuden (CAS) antamat välitystuomiot tehokkaan tuomioistuinvalvonnan kohteeksi

Jäsenvaltioiden tuomioistuinten on voitava valvoa perusteellisesti sitä, että tällaiset välitystuomiot ovat unionin oikeuden perustavanlaatuisen oikeussääntöjen mukaisia

Monien muiden urheilulajien tavoin jalkapalloilussa riita-asioiden ratkaisemisesta välimiesmenettelyssä ei yleensä päätetä vapaasti vaan kansainväliset liitot, kuten Kansainvälinen jalkapalloliitto Fifa, velvoittavat urheilijat ja seurat siihen yksipuolisesti.

Niinpä ei voida ajatella, etteikö välimiesmenettelyn käyttäminen vaikuttaisi unionin oikeuden perustavanlaatuisissa oikeussäännöissä urheilijoille, seuroille ja laajemmin kaikille ammattiurheilua tai siihen liittyvää taloudellista toimintaa harjoittaville henkilöille turvattuihin oikeuksiin ja vapauksiin. Tästä syystä unionin tuomioistuin toteaa tänään, että kansallisten tuomioistuinten on voitava asianosaisten pyynnöstä tai jopa viran puolesta tutkia perusteellisesti se, ovatko urheilun kansainvälisen välimiesoikeuden (CAS) välitystuomiot unionin oikeusjärjestyksen perusteiden mukaisia.

Lisäksi kansallisilla tuomioistuimilla on velvollisuus olla soveltamatta kansallista säännöstöä tai urheiluliittojen antamia sääntöjä, jotka estävät niitä käyttämästä toimivaltaansa.

Belgialainen seura Royal Football Club Seraing (RFC Seraing) teki vuonna 2015 maltalaisen yhtiön Doyen Sportsin kanssa rahoitussopimuksia, joissa määrättiin tiettyjen sen pelaajien taloudellisten oikeuksien siirtämisestä Doyen Sportsille. Fifa katsoi, että tämäntyyppisillä sopimuksilla rikottiin kolmansille asetettua kieltoa omistaa pelaajien taloudellisia oikeuksia, ja määräsi kyseiselle seuralle useita seuraamuksia, kuten kiellon rekisteröidä uusia pelaajia useiden rekisteröintijaksojen aikana ja sakon. CAS, joka on urheilun maailmanlaajuinen riitojenratkaisuelin, ja sen jälkeen Sveitsin liittovaltion ylin tuomioistuin Tribunal fédéral hyväksyivät kyseiset seuraamukset.

RFC Seraing riitautti Fifan sääntöjen yhteensopivuuden unionin oikeuden kanssa ja saattoi asian Belgian tuomioistuinten käsiteltäväksi. Alemmanasteiset tuomioistuimet katsoivat, että CAS:n antama välitystuomio oli lopullinen ja oikeusvoimainen ja että ne eivät siten voi tutkia uudelleen kysymystä unionin oikeuden mukaisuudesta. Belgian ylin yleinen tuomioistuin Cour de cassation päätti esittää unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyynnön. Se tiedusteli olennaisilta osin, onko unionin oikeuden kannalta hyväksyttävää, että kansallisia tuomioistuimia estetään oikeusvoiman periaatteen nojalla tutkimasta CAS:n antamaa ja Sveitsin Tribunal fédéralin eli kolmannen valtion tuomioistuimen, jolla ei ole mahdollisuutta esittää ennakkoratkaisupyyntöä unionin tuomioistuimelle, vahvistamaa välitystuomiota.

Unionin tuomioistuin katsoo, että kansalliset säännökset, joilla säädetään näin laajasta oikeusvoimasta, **ovat unionin oikeuden vastaisia**. Tällaisia säännöksiä soveltamalla nimittäin viedään yksityisiltä mahdollisuus saada

jäsenvaltioiden tuomioistuimet **valvomaan tehokkaasti** tällaista välitystuomiota.

Konkreettisesti unionin tuomioistuin muistuttaa aluksi, että välimiesmenettelyn käyttäminen on yksityisille lähtökohtaisesti mahdollista, mutta lisää kuitenkin, että jos välitystuomio on tarkoitus panna täytäntöön unionissa, on tarpeen varmistaa sen yhteensopivuus unionin tuomioistuinrakenteen ja sen oikeusjärjestyksen perusteiden kanssa.

Tämän jälkeen unionin tuomioistuin toteaa, että nyt käsiteltävässä asiassa CAS:n välitystuomio annettiin sellaista välitysmekanismeja käyttäen, josta kansainvälinen urheiluliitto (Fifa) määrää yksipuolisesti, kuten urheiluun liittyvissä riita-asioissa on tavallista.

Tästä syystä unionin tuomioistuin katsoo, että urheilijoiden, seurojen ja muiden yksityisten, joita asia saattaa unionin alueella harjoitettavan urheiluun liittyvän taloudellisen toiminnan harjoittamisen vuoksi koskea, tehokkaan oikeussuojan takaamiseksi CAS:n antamat välitystuomiot **on voitava saattaa tehokkaan tuomioistuinvalvonnan kohteeksi**. Vaikka tällaista valvontaa voidaan pätevästi rajoittaa välimiesmenettelyn erityispiirteiden huomioon ottamiseksi, sen on siis joka tapauksessa mahdollistettava se, että yksityiset voivat saada **välitystuomioiden unionin oikeusjärjestyksen perusteisiin kuuluvien periaatteiden ja oikeussääntöjen mukaisuuden** perusteellisen tuomioistuinvalvonnan kohteeksi. Lisäksi on oltava mahdollista saada määrätyn välitoimia ja esittää **unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyyntö**.

Kun on kyse kilpailusääntöjen rikkomisesta tai liikkumisvapauden rajoittamisesta, asianomaisten yksityisten on voitava vaatia mainittuja tuomioistuinta paitsi toteamaan rikkomisen ja määräämään siitä yksityisille aiheutunut vahinko korvattavaksi myös lopettamaan kyseistä rikkomista merkitsevä toiminta.

Unionin tuomioistuin lisää vielä, että kansallisella tuomioistuimella on **velvollisuus jättää omasta aloitteestaan soveltamatta sellaista kansallista säännöstöä tai urheiluliittojen antamia sääntöjä, jotka olisivat esteenä tällaiselle yksityisten tehokkaalle oikeussuojalle**.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

[Tuomion koko teksti ja siitä mahdollisesti laadittu tiivistelmä](#) julkaistaan CURIA-sivustolla tuomion julistamispäivänä.

Lisätietoja: Gitte Stadler ☎ +352 4303 3127

Kuvia tuomion julistamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106

Tuomiota koskeva Euroopan unionin tuomioistuimen video on katsottavissa [täällä](#).

Pysykää kuulolla!

