



COMUNICAT DE PRESĂ nr. 104/25

Luxemburg, 1 august 2025

Hotărârea Curții în cauza C-600/23 | Royal Football Club Seraing

Fotbal: Curtea consacră dreptul, în special pentru cluburi și jucători, de a obține un control jurisdicțional efectiv al hotărârilor arbitrale pronunțate de Curtea de Arbitraj Sportiv

Instanțele statelor membre trebuie să poată face un control aprofundat al compatibilității acestor hotărâri cu normele fundamentale ale dreptului Uniunii

În domeniul fotbalului, la fel ca în multe alte sporturi, supunerea litigiilor arbitrajului nu este în general liber acceptată, ci impusă unilateral sportivilor și cluburilor de asociațiile internaționale, precum Fédération Internationale de Football Association (FIFA).

În aceste condiții, este indispensabil ca recurgerea la arbitraj să nu compromită drepturile și libertățile pe care normele fundamentale ale dreptului Uniunii le garantează sportivilor, cluburilor și, mai larg, oricărei alte persoane care practică un sport profesionist sau care exercită o activitate economică legată de acesta. Este motivul pentru care Curtea statuează astăzi că instanțele naționale trebuie să fie abilitate să procedeze, la cererea justițiabililor sau chiar din oficiu, la un control juridic aprofundat al compatibilității hotărârilor arbitrale ale Curții de Arbitraj Sportiv (CAS) cu ordinea publică a Uniunii.

În plus, dacă o reglementare națională sau o reglementare emisă de o asociație sportivă împiedică instanțele naționale să își exercite competențele, aceste instanțe au obligația de a înlătura reglementarea respectivă.

În anul 2015, un club belgian, Royal Football Club Seraing (RFC Seraing), a încheiat acorduri de finanțare cu societatea malteză Doyen Sports, care prevedeau transferul către aceasta din urmă al unei părți a drepturilor economice ale unora dintre jucătorii săi. Considerând că acest tip de contracte încălca interdicția adresată terților de a deține drepturi economice asupra unor jucători, FIFA a aplicat clubului mai multe sancțiuni, și anume interdicția de a legitima noi jucători pentru mai multe perioade și o amendă. Aceste sancțiuni au fost confirmate de CAS, care este organismul mondial de soluționare a diferendelor în domeniul sportului, și ulterior de Tribunal fédéral (Tribunalul Federal) elvețian.

Contestând conformitatea normelor FIFA cu dreptul Uniunii, RFC Seraing a sesizat ulterior instanțele belgiene. Instanțele de fond au estimat că hotărârea pronunțată de CAS era definitivă și dobândise autoritate de lucru judecat și că nu puteau, prin urmare, să reexamineze această chestiune de conformitate. Sesizată cu această cauză, Cour de cassation (Curtea de Casație) belgiană a decis să adreseze o întrebare preliminară Curții de Justiție. Aceasta o întreabă în esență dacă este acceptabil, din punctul de vedere al dreptului Uniunii, ca instanțele naționale să fie împiedicate, în temeiul principiului autorității de lucru judecat, să controleze o hotărâre arbitrală care a fost pronunțată de CAS și confirmată de Tribunal fédéral (Tribunalul Federal) elvețian, adică o instanță a unei țări terțe care nu are posibilitatea să adreseze o întrebare preliminară Curții.

Curtea statuează că norme naționale care acordă autorității de lucru judecat o asemenea importanță **sunt contrare**

dreptului Uniunii. Astfel, aplicarea unor astfel de norme **privează** particularii de posibilitatea de a obține, din partea instanțelor statelor membre, **controlul jurisdicțional efectiv** al unei astfel de hotărâri arbitrale.

În mod concret, Curtea amintește mai întâi că recurgerea de către particulari la un arbitraj este în principiu posibilă, adăugând totodată că, dacă acest arbitraj este pus în aplicare în cadrul Uniunii, este necesar să se asigure compatibilitatea sa cu arhitectura jurisdicțională a Uniunii și respectarea ordinii publice a acesteia.

În continuare, Curtea constată că, în speță, hotărârea CAS a fost pronunțată în aplicarea unui mecanism de arbitraj impus unilateral de o asociație sportivă internațională (FIFA), cum este adesea cazul în litigiile legate de sport.

Pentru acest motiv, Curtea statuează că, pentru a garanta protecția jurisdicțională efectivă a sportivilor, a cluburilor și a celorlalți particulari care pot fi vizați din cauza faptului că exercită o activitate economică legată de sport pe teritoriul Uniunii, hotărârile pronunțate de CAS **trebuie să poată face obiectul unui control jurisdicțional efectiv.** Astfel, deși poate fi în mod valabil limitat pentru a ține seama de specificitățile de arbitraj, acest control trebuie în orice caz să permită particularilor să obțină un control jurisdicțional aprofundat în ce privește **compatibilitatea acestor hotărâri cu principiile și dispozițiile ordinii publice a Uniunii.** În plus, trebuie să existe posibilitatea de a se obține măsuri provizorii și de a se transmite **o trimitere preliminară Curții de Justiție.**

În sfârșit, în cazul în care este în discuție o încălcare a normelor de concurență sau a unei libertăți de circulație, particularii în cauză trebuie să poată solicita instanțelor menționate nu numai să constate această încălcare și să dispună repararea prejudiciului care le-a fost cauzat prin aceasta, ci și să determine încetarea comportamentului care constituie încălcarea menționată.

De altfel, Curtea adaugă că o instanță națională are **obligția de a înlătura din oficiu orice reglementare națională sau emisă de o asociație sportivă care s-ar opune unei asemenea protecții jurisdicționale efective a particularilor.**

MENȚIUNE: Trimiterea preliminară permite instanțelor din statele membre ca, în cadrul unui litigiu cu care sunt sesizate, să adreseze Curții întrebări cu privire la interpretarea dreptului Uniunii sau la validitatea unui act al Uniunii. Curtea nu soluționează litigiul național. Este de competența instanței naționale să soluționeze cauza conform deciziei Curții. Această decizie este obligatorie, în egală măsură, pentru celelalte instanțe naționale care sunt sesizate cu o problemă similară.

Document neoficial, destinat presei, care nu angajează răspunderea Curții de Justiție.

[Textul integral și, dacă este cazul, rezumatul hotărârii](#) se publică pe site-ul CURIA în ziua pronunțării.

Persoana de contact pentru presă: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Imagini de la pronunțarea hotărârii sunt disponibile pe „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Găsiți [aici](#) un videoclip explicativ al Curții de Justiție a Uniunii Europene cu privire la hotărâre.

Rămâneți conectați!

