



ΑΝΑΚΟΙΝΩΘΕΝ ΤΥΠΟΥ αριθ. 116/25

Λουξεμβούργο, 11 Σεπτεμβρίου 2025

Απόφαση του Δικαστηρίου στην υπόθεση C-59/23 P | Αυστρία κατά Επιτροπής (Πυρηνικός σταθμός ηλεκτροπαραγωγής Paks II)

Το Δικαστήριο ακυρώνει την απόφαση της Επιτροπής με την οποία είχε εγκριθεί η ενίσχυση της Ουγγαρίας για τις εγκαταστάσεις του πυρηνικού σταθμού ηλεκτροπαραγωγής Paks II

Η Επιτροπή όφειλε να έχει εξετάσει αν η απευθείας ανάθεση της σύμβασης κατασκευής των δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων σε μια ρωσική εταιρία ήταν σύμφωνη με τους ενωσιακούς κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις

Το Δικαστήριο, κρίνοντας επί αιτήσεως αναιρέσεως που ασκήθηκε από την Αυστρία, αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου στην προκειμένη υπόθεση και ακυρώνει την απόφαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής περί έγκρισης της ενίσχυσης την οποία σχεδίαζε να χορηγήσει η Ουγγαρία για την ανάπτυξη δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων στις εγκαταστάσεις του πυρηνικού σταθμού ηλεκτροπαραγωγής Paks. Δεδομένου ότι η κατασκευή των δύο αντιδραστήρων αποτελούσε μέρος του αντικειμένου της ενίσχυσης και η απευθείας ανάθεση της κατασκευής τους σε μια ρωσική εταιρία ήταν άρρηκτα συνδεδεμένη με αυτό το αντικείμενο, η Επιτροπή όφειλε να έχει εξετάσει αν η απευθείας ανάθεση, χωρίς προκήρυξη διαδικασίας δημόσιου διαγωνισμού, ήταν σύμφωνη με τους ενωσιακούς κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις.

Με απόφαση της 6ης Μαρτίου 2017 ¹, η Επιτροπή ενέκρινε την επενδυτική ενίσχυση την οποία σχεδίαζε να παράσχει η Ουγγαρία στη δημόσια επιχείρηση MVM Paks II ² για την ανάπτυξη δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων στις εγκαταστάσεις του πυρηνικού σταθμού ηλεκτροπαραγωγής Paks. Οι δύο αυτοί νέοι αντιδραστήρες επρόκειτο να αντικαταστήσουν σταδιακά τους υφιστάμενους τέσσερις. Η MVM Paks II θα αποκτούσε δωρεάν την κυριότητα και την εκμετάλλευσή τους. Η κατασκευή τους θα χρηματοδοτούνταν εξ ολοκλήρου από το Ουγγρικό Δημόσιο.

Την κατασκευή των δύο νέων αντιδραστήρων ανέλαβε, κατόπιν απευθείας ανάθεσης ³, η ρωσική εταιρία Nizhny Novgorod Engineering ⁴, βάσει συμφωνίας που συνήφθη μεταξύ της Ρωσίας και της Ουγγαρίας με σκοπό τη συνεργασία τους για την ειρηνική χρήση της πυρηνικής ενέργειας. Με την ίδια συμφωνία, η Ρωσία δεσμεύθηκε να χορηγήσει στην Ουγγαρία κρατικό δάνειο για τη χρηματοδότηση του μεγαλύτερου μέρους των εργασιών ανάπτυξης των νέων αντιδραστήρων ⁵.

Η Αυστρία ⁶ προσέφυγε ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου προσβάλλοντας την εγκριτική απόφαση της Επιτροπής ⁷. Με απόφαση της 30ής Νοεμβρίου 2022 ⁸, το Γενικό Δικαστήριο απέρριψε την προσφυγή ακυρώσεως. Κατόπιν τούτου, η Αυστρία ⁹ άσκησε ενώπιον του Δικαστηρίου αίτηση αναιρέσεως κατά της πρωτόδικης αποφάσεως του Γενικού Δικαστηρίου.

Το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου και ακυρώνει την εγκριτική απόφαση της Επιτροπής.

Κρίνει ειδικότερα ότι, αντιθέτως προς τα όσα αποφάνθηκε το Γενικό Δικαστήριο, κακώς η Επιτροπή περιορίστηκε να ελέγξει απλώς και μόνον αν η επίμαχη ενίσχυση ήταν σύμφωνη με την ενωσιακή νομοθεσία για τις κρατικές ενισχύσεις, αφού **όφειλε** επίσης **να εξετάσει αν η απευθείας ανάθεση της σύμβασης κατασκευής των δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων ήταν σύμφωνη με την ενωσιακή νομοθεσία για τις δημόσιες συμβάσεις**.

Πράγματι, η κατασκευή των δύο αντιδραστήρων αποτελούσε αναπόσπαστο μέρος του μέτρου ενίσχυσης το οποίο κοινοποιήθηκε από την Ουγγαρία και συνίστατο στη δωρεάν διάθεσή τους στην MVM Paks II. Επιπλέον, η απευθείας ανάθεση της σύμβασης κατασκευής ήταν απολύτως αναγκαία για την υλοποίηση του αντικείμενου της ενίσχυσης αυτής και συνιστούσε, επομένως, όρο άρρηκτα συνδεδεμένο με το αντικείμενό της ¹⁰.

Το Δικαστήριο υπογραμμίζει ότι η οργάνωση ανοικτής διαδικασίας διαγωνισμού ενόψει της ανάθεσης σύμβασης σχετικής με την κατασκευή μιας υποδομής μπορεί να έχει αντίκτυπο, μεταξύ άλλων, στο κόστος της επένδυσης που απαιτείται για την κατασκευή καθώς και στις ιδιότητες της υποδομής. Ως εκ τούτου, μια τέτοια διαδικασία είναι δυνατόν να επηρεάσει την έκταση του πλεονεκτήματος που ενδέχεται να χορηγηθεί κατ' αυτόν τον τρόπο σε μια επιχείρηση ή σε έναν όμιλο επιχειρήσεων.

Πέραν τούτου, στον βαθμό που η Επιτροπή έκρινε, με την εγκριτική απόφασή της, ότι η απευθείας ανάθεση της σύμβασης κατασκευής ήταν, εν πάση περιπτώσει, σύμφωνη με τους κανόνες που διέπουν τις δημόσιες συμβάσεις, η απόφαση αυτή δεν ήταν επαρκώς αιτιολογημένη. Και τούτο διότι μια απλή παραπομπή στη διαδικασία λόγω παραβάσεως κράτους μέλους την οποία η Επιτροπή είχε κινήσει κατά της Ουγγαρίας το 2015 σε σχέση με την απευθείας ανάθεση της σύμβασης κατασκευής, περατώνοντάς την εν συνεχεία επειδή κατέληξε στο συμπέρασμα ότι η απευθείας ανάθεση ήταν σύμφωνη με τους κανόνες για τις δημόσιες συμβάσεις, δεν αρκεί ώστε να γίνει κατανοητό για ποιους συγκεκριμένους λόγους η Επιτροπή συνήγαγε το συμπέρασμα αυτό.

ΥΠΟΜΝΗΣΗ: Το Δικαστήριο μπορεί να επιληφθεί αιτήσεως αναιρέσεως, η οποία περιορίζεται σε νομικά ζητήματα, κατά αποφάσεως ή διατάξεως του Γενικού Δικαστηρίου. Καταρχήν, η άσκηση αναιρέσεως δεν έχει ανασταλτικό αποτέλεσμα. Εάν η αναίρεση κριθεί παραδεκτή και βάσιμη, το Δικαστήριο αναιρεί την απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου. Στην περίπτωση που η υπόθεση είναι ώριμη προς εκδίκαση, το Δικαστήριο μπορεί να αποφανθεί το ίδιο οριστικά επί της διαφοράς. Σε αντίθετη περίπτωση, αναπέμπει την υπόθεση στο Γενικό Δικαστήριο, το οποίο δεσμεύεται από την απόφαση που εξέδωσε κατ' αναίρεση το Δικαστήριο.

Ανεπίσημο έγγραφο προοριζόμενο για τα μέσα μαζικής ενημέρωσης, το οποίο δεν δεσμεύει το Δικαστήριο.

Το [πλήρες κείμενο και, εφόσον υπάρχει, η σύνοψη](#) της αποφάσεως είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα CURIA από την ημερομηνία δημοσίευσής της.

Επικοινωνία: Jacques René Zammit ☎ (+352) 4303 3355

Στιγμιότυπα από τη δημοσίευση της αποφάσεως διατίθενται από το «[Europe by Satellite](#)» ☎ (+32) 2 2964106

Ακολουθήστε μας!



¹ [Απόφαση \(ΕΕ\) 2017/2112](#) της Επιτροπής, της 6ης Μαρτίου 2017, σχετικά με το μέτρο/καθεστώς ενισχύσεων / κρατική ενίσχυση SA.38454 — 2015/C (πρώην 2015/N) που προτίθεται να χορηγήσει η Ουγγαρία για τη στήριξη της ανάπτυξης δύο νέων πυρηνικών αντιδραστήρων στον πυρηνικό σταθμό ηλεκτροπαραγωγής Paks II.

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Δηλαδή χωρίς να διεξαχθεί διαδικασία δημόσιου διαγωνισμού.

⁴ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁵ Η Ρωσία ανέλαβε την υποχρέωση να παράσχει ανανεούμενη πιστωτική διευκόλυνση ύψους 10 δισεκατομμυρίων ευρώ. Η Ουγγαρία, από την πλευρά της, όφειλε να καταβάλει πρόσθετο ποσό 2,5 δισεκατομμυρίων ευρώ, προερχόμενο από τον δικό της προϋπολογισμό.

⁶ Υποστηριζόμενη από το Λουξεμβούργο.

⁷ Υπέρ της Επιτροπής είχαν παρέμβει η Ουγγαρία, η Τσεχική Δημοκρατία, η Γαλλία, η Πολωνία, η Σλοβακία και το Ηνωμένο Βασίλειο.

⁸ Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου, της 30ής Νοεμβρίου 2022, Αυστρία κατά Επιτροπής, [T-101/18](#) (βλ., επίσης, [ανακοινωθέν Τύπου αριθ. 192/22](#)).

⁹ Υποστηριζόμενη εκ νέου από το Λουξεμβούργο. Αντιθέτως, υπέρ της Επιτροπής παρενέβησαν η Ουγγαρία, η Τσεχική Δημοκρατία, η Γαλλία και η Πολωνία.

¹⁰ Κατά τη νομολογία του Δικαστηρίου, η Επιτροπή οφείλει να λαμβάνει υπόψη τυχόν παραβάσεις άλλων διατάξεων του ενωσιακού δικαίου πέραν από εκείνες οι οποίες διέπουν τις κρατικές ενισχύσεις, σε περίπτωση που πρόκειται για παράβαση η οποία απορρέει από τη χρηματοδοτούμενη οικονομική δραστηριότητα, από την ίδια την ενίσχυση ή το καθ' εαυτό αντικείμενό της ή, ακόμη, από όρους άρρηκτα συνδεδεμένους με το αντικείμενο της ενίσχυσης.