



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 116/25

Luxemburg, 11 september 2025

Arrest van het Hof in zaak C-59/23 P | Oostenrijk/Commissie (Kerncentrale Paks II)

Het Hof van Justitie verklaart het besluit nietig waarbij de Commissie de steun van Hongarije voor de kerncentrale Paks II heeft goedgekeurd

De Commissie had moeten nagaan of de rechtstreekse gunning van de bouwopdracht voor twee nieuwe reactoren aan een Russische onderneming in overeenstemming is met de aanbestedingsregels van de Unie

Het Hof van Justitie vernietigt in de door Oostenrijk ingestelde hogere voorziening het arrest van het Gerecht in deze zaak en verklaart het besluit van de Europese Commissie waarbij de steun van Hongarije voor de ontwikkeling van twee nieuwe kernreactoren op de site van de kerncentrale van Paks werd goedgekeurd, nietig. Aangezien de bouw van de twee reactoren onderdeel uitmaakt van het doel van de steun en de rechtstreekse gunning van de bouwopdracht aan een Russische onderneming onlosmakelijk verbonden is met dat doel, had de Commissie moeten nagaan of deze rechtstreekse gunning, zonder openbare aanbestedingsprocedure, in overeenstemming is met de aanbestedingsregels van de Unie.

Bij besluit van 6 maart 2017 ¹, heeft de Commissie de investeringssteun goedgekeurd die Hongarije van plan was toe te kennen aan het staatsbedrijf MVM Paks II ² voor de ontwikkeling van twee nieuwe kernreactoren op het terrein van de kerncentrale van Paks. Deze nieuwe reactoren moesten geleidelijk in de plaats komen van de vier bestaande reactoren. MVM Paks II zou kosteloos eigenaar en exploitant van de twee nieuwe kernreactoren worden. De bouw ervan moest volledig door de Hongaarse Staat worden gefinancierd.

De bouw van de nieuwe reactoren werd via een rechtstreekse gunning ³ toevertrouwd aan de Russische onderneming Nizhny Novgorod Engineering ⁴, op grond van een tussen Rusland en Hongarije gesloten overeenkomst over de samenwerking op het gebied van het vreedzame gebruik van kernenergie. In die overeenkomst heeft Rusland zich ertoe verbonden Hongarije een staatslening te verstrekken voor de financiering van het grootste deel van de ontwikkeling van de twee nieuwe reactoren. ⁵

Oostenrijk ⁶ heeft het goedkeuringsbesluit van de Commissie ⁷ aangevochten bij het Gerecht. Bij arrest van 30 november 2022 ⁸ heeft het Gerecht dat beroep verworpen. Oostenrijk ⁹ heeft daarop bij het Hof van Justitie hogere voorziening ingesteld tegen het arrest van het Gerecht.

Het Hof vernietigt niet alleen **het arrest** van het Gerecht, maar **verklaart** ook **het goedkeuringsbesluit van de Commissie nietig**.

Anders dan het Gerecht heeft geoordeeld, is het Hof namelijk van mening dat het niet voldoende was voor de Commissie om te onderzoeken of de steun in kwestie in overeenstemming was met de staatssteunregels van de Unie, maar **had** zij ook **moeten nagaan of de rechtstreekse gunning van de bouwopdracht van de twee nieuwe kernreactoren in overeenstemming is met de aanbestedingsregels van de Unie**.

De bouw van de twee reactoren maakte immers integrerend deel uit van de door Hongarije aangemelde steunmaatregel en had tot doel die reactoren kosteloos ter beschikking te stellen aan MVM Paks II. Bovendien was

de rechtstreekse gunning van de bouwopdracht onontbeerlijk om het doel van die steun te kunnen realiseren en vormt zij dus een onlosmakelijk aspect ervan ¹⁰.

Het Hof benadrukt dat de organisatie van een openbare aanbestedingsprocedure voor de gunning van een bouwopdracht voor infrastructuur van invloed kan zijn op onder andere de investeringskosten die voor die bouw zijn vereist en de eigenschappen van die infrastructuur. Een openbare aanbestedingsprocedure kan dus invloed hebben op de omvang van het eventuele voordeel dat op die manier aan een onderneming of een groep ondernemingen wordt toegekend.

Voor zover de Commissie in haar goedkeuringsbesluit heeft vastgesteld dat de rechtstreekse gunning van de bouwopdracht in elk geval voldeed aan de aanbestedingsregels, is dat besluit bovendien onvoldoende gemotiveerd. Het volstaat niet om louter te verwijzen naar de niet-nakomingsprocedure die de Commissie in 2015 tegen Hongarije had ingeleid in verband met de rechtstreekse gunning van de bouwopdracht en die zij had afgesloten door vast te stellen dat deze gunning in overeenstemming was met de aanbestedingsregels, aangezien uit die verwijzing niet kan worden opgemaakt welke specifieke redenen tot die slotsom hebben geleid.

NOTA BENE: Bij het Hof van Justitie kan een tot rechtsvragen beperkte hogere voorziening worden ingesteld tegen een arrest of een beschikking van het Gerecht. In beginsel heeft de hogere voorziening geen opschortende werking. Indien de hogere voorziening ontvankelijk en gegrond is, vernietigt het Hof de beslissing van het Gerecht. Ingeval de zaak in staat van wijzen is, kan het Hof de zaak zelf afdoen. Als dat niet zo is, verwijst het de zaak naar het Gerecht, dat is gebonden aan de door het Hof in het kader van de hogere voorziening gegeven beslissing.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst en, indien van toepassing, de samenvatting](#) van het arrest zijn op de dag van de uitspraak te vinden op de website CURIA.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden van de uitspraak van het arrest zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Besluit \(EU\) 2017/2112](#) van de Commissie van 6 maart 2017 betreffende de maatregel/steunregeling/staatssteun SA.38454 – 2015/C (ex 2015/N) die Hongarije van plan is ten uitvoer te leggen ter ondersteuning van de ontwikkeling van twee nieuwe kernreactoren in de kerncentrale Paks II.

² MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

³ Dus zonder openbare aanbestedingsprocedure.

⁴ Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

⁵ Rusland had zich ertoe verbonden een doorlopende kredietfaciliteit van 10 miljard EUR ter beschikking te stellen. Hongarije moest daarnaast een extra bedrag van 2,5 miljard EUR uit zijn eigen begroting verstrekken.

⁶ Ondersteund door Luxemburg.

⁷ De Commissie werd ondersteund door Hongarije, Tsjechië, Frankrijk, Polen, Slowakije en het Verenigd Koninkrijk.

⁸ Arrest van het Gerecht van 30 november 2022, Oostenrijk/Commissie, [T-101/18](#) (zie ook [perscommuniqué nr. 192/22](#)).

⁹ Opnieuw ondersteund door Luxemburg. De Commissie werd daarentegen ondersteund door Hongarije, Tsjechië, Frankrijk en Polen.

¹⁰ Volgens de rechtspraak van het Hof moet de Commissie de schending van andere Unierechtelijke bepalingen dan die inzake staatssteun in aanmerking nemen wanneer die schending voortvloeit uit de gefinancierde economische activiteit, uit de steun of het doel ervan als zodanig, of uit aspecten die onlosmakelijk met het doel van de steun verbonden zijn.