



## SPOROČILO ZA MEDIJE št. 116/25

Luxembourg, 11. september 2025

Sodba Sodišča v zadevi C-59/23 P | Avstrija/Komisija (Jedrska elektrarna Paks II)

### Sodišče je razglasilo ničnost sklepa Komisije o odobritvi pomoči Madžarske za jedrsko elektrarno Paks II

*Komisija bi morala preveriti, ali je neposredna oddaja naročila za izgradnjo dveh novih reaktorjev ruskemu podjetju v skladu s pravili Unije o javnem naročanju*

Sodišče je na podlagi pritožbe Avstrije razveljavilo sodbo Splošnega sodišča Evropske unije v tej zadevi in razglasilo ničnost sklepa Evropske komisije o odobritvi pomoči Madžarske za razvoj dveh novih jedrskih reaktorjev na lokaciji jedrske elektrarne Paks. Ker je bila izgradnja dveh reaktorjev del predmeta pomoči in ker je bila neposredna oddaja naročila gradnje ruskemu podjetju neločljivo povezana s tem predmetom pomoči, bi morala Komisija preveriti, ali je ta neposredna oddaja naročila ruskemu podjetju brez postopka javnega razpisa v skladu s pravili Unije o javnem naročanju.

Komisija je s sklepom z dne 6. marca 2017<sup>1</sup> odobrila pomoč za naložbe, ki jo je Madžarska nameravala dodeliti podjetju v državni lasti MVM Paks II<sup>2</sup> za razvoj dveh novih jedrskih reaktorjev na lokaciji jedrske elektrarne Paks. Ta nova reaktorja naj bi postopoma nadomestila štiri obstoječe reaktorje. Družba MVM Paks II naj bi brezplačno postala lastnica in upravljavka dveh novih reaktorjev. Njuno izgradnjo bi morala v celoti financirati madžarska država.

Gradnja novih reaktorjev je bila z neposredno oddajo naročila<sup>3</sup> zaupana ruski družbi Nizhny Novgorod Engineering<sup>4</sup> v skladu s sporazumom med Rusijo in Madžarsko o sodelovanju pri miroljubni uporabi jedrske energije. Rusija se je v tem sporazumu zavezala, da bo Madžarski odobrila državno posojilo za financiranje večine razvoja dveh novih jedrskih reaktorjev.<sup>5</sup>

Avstrija<sup>6</sup> je odločitev Komisije<sup>7</sup> o odobritvi izpodbijala pred Splošnim sodiščem. Splošno sodišče je 30. novembra 2022<sup>8</sup> to tožbo zavrnilo. Avstrija<sup>9</sup> je nato pri Sodišču vložila pritožbo zoper sodbo Splošnega sodišča.

**Sodišče je razveljavilo sodbo Splošnega sodišča in razglasilo ničnost sklepa Komisije o odobritvi.**

Zlasti je menilo, da se Komisija v nasprotju s tem, kar je razsodilo Splošno sodišče, ne bi smela zadovoljiti s tem, da je preverila, ali je zadevna pomoč v skladu z ureditvijo Unije na področju državnih pomoči, **ampak bi morala preveriti tudi, ali je neposredna oddaja naročila za izgradnjo dveh novih jedrskih reaktorjev v skladu z ureditvijo Unije na področju javnih naročil.**

Izgradnja dveh reaktorjev je bila namreč sestavni del ukrepa pomoči, ki ga je priglasila Madžarska in katerega namen je bil brezplačno dati reaktorja na voljo družbi MVM Paks II. Poleg tega je bila neposredna oddaja naročila gradnje nujna za uresničitev predmeta te pomoči in torej pomeni podrobno pravilo, ki ga ni mogoče ločiti.<sup>10</sup>

Sodišče je poudarilo, da lahko izvedba odprtega postopka javnega razpisa za oddajo naročila za gradnjo infrastrukture vpliva zlasti na stroške naložbe, potrebne za to gradnjo, in na lastnosti te infrastrukture. Zato lahko tak postopek vpliva na obseg prednosti, ki je s tem morebiti dodeljena podjetju ali skupini podjetij.

Poleg tega, ker je Komisija v sklepu o odobritvi menila, da je bila neposredna oddaja naročila gradnje vsekakor v skladu s pravili, ki urejajo oddajo naročil, ta sklep ni zadostno obrazložen. Zgolj enostavno sklicevanje na postopek zaradi neizpolnitve obveznosti, ki ga je Komisija uvedla proti Madžarski leta 2015 v zvezi z neposredno oddajo naročila gradnje in ki ga je zaključila s sklepom, da je bila ta oddaja naročila v skladu s pravili o javnih naročilih, ni zadostno, ker ne omogoča razumevanja posebnih razlogov, ki so vodili do takega sklepa.

**OBVESTILO:** Pri Sodišču je mogoče zoper sodbo ali sklep Splošnega sodišča vložiti pritožbo, omejeno na pravna vprašanja. Pritožba načeloma nima odločilnega učinka. Če je dopustna in utemeljena, Sodišče odločbo Splošnega sodišča razveljavi. Če stanje postopka to dovoljuje, lahko Sodišče samo dokončno odloči o zadevi. Sicer zadevo vrne v razsojanje Splošnemu sodišču, to pa je vezano na odločitev, ki jo je Sodišče sprejelo v okviru pritožbe.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo in povzetek sodbe, kadar je bil ta povzetek pripravljen](#), sta objavljena na spletnem mestu CURIA na dan razglasitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki z razglasitve sodbe so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



<sup>1</sup> [Sklep Komisije \(EU\) 2017/2112](#) z dne 6. marca 2017 o ukrepu/shemi pomoči/državni pomoči SA.38454 – 2015/C (ex 2015/N), ki jo Madžarska namerava izvesti za podporo razvoju dveh novih jedrskih reaktorjev v jedrski elektrarni Paks II.

<sup>2</sup> MVM Paks II Nuclear Power Plant Development Private Company Limited by Shares.

<sup>3</sup> To je brez postopka javnega razpisa.

<sup>4</sup> Nizhny Novgorod Engineering Company Atomenergoproekt.

<sup>5</sup> Rusija se je zavezala, da bo zagotovila obnovljivo kreditno linijo v višini 10 milijard EUR. Madžarska je morala poleg tega zagotoviti dodatnih 2,5 milijarde EUR iz lastnega proračuna.

<sup>6</sup> Ob podpori Luksemburga.

<sup>7</sup> Komisijo so podprle Madžarska, Češka republika, Francija, Poljska, Slovaška in Združeno kraljestvo.

<sup>8</sup> Sodba Splošnega sodišča z dne 30. novembra 2022, Avstrija/Komisija [T-101/18](#) (glej tudi [sporočilo za medije št. 192/22](#))

<sup>9</sup> Ob ponovni podpori Luksemburga. Komisijo pa so podprle Madžarska, Češka republika, Francija in Poljska.

<sup>10</sup> V skladu s sodno prakso Sodišča mora Komisija kršitev drugih določb prava Unije, razen določb s področja pomoči, upoštevati v primerih, v katerih taka kršitev izhaja iz financirane gospodarske dejavnosti, iz pomoči ali njenega predmeta oziroma iz podrobnih pravil, ki so neločljivo povezana s predmetom pomoči.