



PRESSEMEDDELELSE NR. 126/25

Luxembourg den 18. september 2025

Generaladvokatens forslag til afgørelse i de forenede sager C-188/24 | WebGroup Czech Republic og NKL Associates og C-190/24 | Coyote System

Generaladvokat Szpunar: En foranstaltning, der er en logisk følge af strafferetlige bestemmelser eller nødvendig for at sikre færdselskontrollernes effektivitet, henhører under oprindelseslandsprincippet fastsat i direktivet om elektronisk handel

Fransk lovgivning begrænser visse digitale tjenester for at beskytte den offentlige orden og den offentlige sikkerhed. Denne lovgivning forbyder bl.a., at mindreårige gives adgang til pornografiske websteder, og forpligter redaktører af sådanne websteder til at indføre tekniske anordninger for at forhindre dette. Lovgivningen begrænser i øvrigt kørsels- eller navigationsstøttetjenester baseret på geolokalisering ved at forbyde anmeldelse af visse færdselskontroller. Disse foranstaltninger er blevet gennemført ved to dekretter, hvorom der er nedlagt påstand om annullation ved Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager, Frankrig) i to forskellige sager.

I sag C-188/24 har selskaberne WebGroup Czech Republic og NKL Associates, der er etableret i Den Tjekkiske Republik, gjort gældende, at den franske lovgivning er i strid med »oprindelseslandsprincippet« fastsat i direktivet om elektronisk handel ¹, hvorefter tjenesteydelser henhører under lovgivningen i etableringsmedlemsstaten hvad angår kravene inden for det »koordinerede område«.

I sag C-190/24 har selskabet Coyote System, som er etableret i Frankrig og specialiseret i støtte til kørsel, gjort gældende, at forbuddet mod at anmelde bestemte færdselskontroller skader »oprindelseslandsprincippet« og udgør en overvågningsforpligtelse, der er forbudt i medfør af dette direktiv.

Conseil d'État (øverste domstol i forvaltningsretlige sager) har indbragt sagen for Domstolen for bl.a. at få oplyst, om forbuddet pålagt redaktørerne af onlinetjenester henhører under »det koordinerede område« ² i direktivet, og om dette område omfatter forbuddet pålagt kørselsstøttetjenester.

I forslaget til afgørelse, der fremsættes i dag, foreslår generaladvokat Maciej Szpunar Domstolen at fastslå, at det koordinerede område som defineret i direktivet **omfatter den forpligtelse, der påhviler redaktører af onlinekommunikationstjenester, til at indføre tekniske anordninger for at forhindre, at mindreårige kan få adgang til pornografisk indhold.** Ifølge generaladvokaten omfatter dette område ligeledes et **forbud for operatører af en elektronisk kørsels- eller navigationsstøttetjeneste baseret på geolokalisering mod at videreformidle alle beskeder eller indikationer fra brugerne, som kan give andre brugere mulighed for at unddrage sig færdselskontroller.** Det er generaladvokatens opfattelse, at det forholder sig på samme måde, selv om disse forpligtelser ikke angår nogen af de områder, som er reguleret af harmoniseringsbestemmelserne i dette direktiv.

Generaladvokaten har anført, at de foranstaltninger, som Frankrig har truffet, ikke er udelukket fra det koordinerede område, alene fordi de udgør henholdsvis en logisk følge af strafferetlige bestemmelser og en nødvendig foranstaltning for at sikre effektiviteten af de færdselskontroller, som gennemføres for at stoppe

personer, som er eftersøgt for forbrydelser eller lovovertrædelser, eller som udgør en trussel mod den offentlige orden eller den offentlige sikkerhed.

Hvad angår sagen WebGroup Czech Republic og NKL Associates har generaladvokaten påpeget, at bestemmelserne om beskyttelse af mindreårige i EU-retten, som udspringer af en konsensus mellem medlemsstaterne, allerede er reguleret ved bl.a. en fravigelse fastsat i direktivet ³, hvorfor det ikke er muligt at omgå denne ordning for at pålægge tjenesteyderne forpligtelser, der følger af generelle og abstrakte bestemmelser.

I Coyote System-sagen har generaladvokaten endvidere anført, at det tredje spørgsmål vedrører en bestemmelse ⁴ i direktivet, som kun finder anvendelse, når tjenesteyderen kvalificeres som »hosting-udbyder«. Coyote Systems tjeneste baseret på geolokalisering svarer ikke til definitionen af en hosting-udbyder: Denne oplagrer og udbreder ikke blot oplysningerne uden videre, men omdanner dem med en algoritme til et nyt informationslag, således at nævnte bestemmelse ikke finder anvendelse på denne tjeneste.

BEMÆRKNING: Generaladvokatens forslag til afgørelse er ikke bindende for Domstolen. Generaladvokaten har til opgave fuldstændig uafhængigt at foreslå Domstolen, hvorledes den pågældende sag skal afgøres. Domstolen indleder herefter sin rådslagning og afstemning. Dommen i sagen vil blive afsagt på et senere tidspunkt.

BEMÆRKNING: Gennem en præjudiciel forelæggelse kan retterne i medlemsstaterne i forbindelse med retssager, der verserer for dem, forelægge Domstolen spørgsmål vedrørende fortolkningen af EU-retten eller gyldigheden af en EU-retsakt. Domstolen træffer ikke afgørelse i den nationale retstvst. Det tilkommer den nationale ret at afgøre sagen i overensstemmelse med Domstolens afgørelse. Denne afgørelse er på tilsvarende måde bindende for andre nationale retter i sager vedrørende en tilsvarende problemstilling.

Dette er et ikke-officielt dokument til mediernes brug og forpligter ikke Domstolen.

[Forslaget til afgørelse](#) offentliggøres på webstedet CURIA på fremsættelsesdagen.

Kontakt i Kontoret for Presse og Information: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Billeder fra fremsættelsen af forslaget til afgørelse er tilgængelige via »[Europe by Satellite](#)« ☎ (+32) 2 2964106.

Følg Domstolen online!



¹ Europa-Parlamentets og Rådets [direktiv 2000/31/EF](#) af 8.6.2000 om visse retlige aspekter af informationssamfundstjenester, navnlig elektronisk handel, i det indre marked (»Direktivet om elektronisk handel«).

² Det koordinerede område omfatter de krav, der i medlemsstaternes retssystemer er fastsat for leverandører af informationssamfundstjenester eller for informationssamfundstjenester, uanset om de er generelle eller specifikt fastsat for disse.

³ Artikel 3, stk. 4.

⁴ Artikel 15, som forbyder medlemsstaterne at pålægge hosting-udbydere en generel og varig overvågningsforpligtelse.