



LEHDISTÖTIEDOTE nro 126/25

Luxemburgissa 18.9.2025

Julkisasiamiehen ratkaisuehdotus yhdistetyissä asioissa C-188/24 | WebGroup Czech Republic ja NKL Associates ja C-190/24 | Coyote System

Julkisasiamies Szpunar: toimenpiteeseen, joka perustuu suoraan rikosoikeuden säännöksiin tai joka on tarpeellinen tehokaiden tienvarsitarkastusten varmistamiseksi, sovelletaan sähköisestä kaupankäynnistä annetussa direktiivissä säädettyä alkuperämaan periaatetta

Ranskan lainsäädännössä rajoitetaan tiettyjä digitaalisia palveluja yleisen järjestyksen ja turvallisuuden suojelemiseksi. Siinä kielletään erityisesti mahdollistamasta alaikäisten pääsy pornografisille sivustoille ja velvoitetaan tällaisten sivustojen tarjoajat ottamaan käyttöön teknisiä ratkaisuja tämän estämiseksi. Ranskan lainsäädännössä rajoitetaan myös geopaikannukseen perustuvia ajoavustuspalveluja, kun siinä kielletään tiettyjen tienvarsitarkastusten ilmoittaminen. Nämä toimenpiteet on otettu käyttöön kahdella asetuksella, joiden kumoamista vaaditaan Ranskan Conseil d'État:ssa (ylin hallintotuomioistuin) kahdessa eri asiassa.

Asiassa C-188/24 Tšekkiin sijoittautuneet Webgroup Czech Republic- ja NKL Associates -yhtiöt väittävät, että Ranskan lainsäädännöllä loukataan sähköisestä kaupankäynnistä annetussa direktiivissä¹ säädettyä alkuperämaan periaatetta, jonka mukaan palveluihin sovelletaan "yhteensovitetuun alaan" kuuluvien vaatimusten osalta sijoittautumisjäsenvaltion oikeutta.

Asiassa C-190/24 Ranskaan sijoittautunut ajoavustukseen erikoistunut Coyote System -yhtiö katsoo, että kieltämällä tiettyjen tienvarsitarkastusten ilmoittaminen loukataan alkuperämaan periaatetta ja asetetaan direktiivissä kielletty valvontavelvoite.

Conseil d'État on esittänyt unionin tuomioistuimelle ennakkoratkaisupyyntön tiedustellakseen erityisesti sitä, kuuluuko verkkopalvelujen tarjoajille asetettu velvoite direktiivin "yhteensovitetuun alaan"² ja kattaako tämä ala ajoavustuspalveluja koskevan kiellon.

Tänään esittämässään ratkaisuehdotuksessa julkisasiamies Maciej Szpunar ehdottaa, että unionin tuomioistuin toteaa, että direktiivissä määritelty yhteensovitettu ala **kattaa verkkoviestintäpalvelujen tarjoajien veloitteen ottaa käyttöön teknisiä ratkaisuja, joilla on tarkoitus estää alaikäisten pääsy pornografisiin sisältöihin.** Hänen mielestään tämä ala kattaa myös **sähköisen geopaikannukseen perustuvan ajoavustus- tai navigointipalvelun toiminnanharjoittajille asetetun kiellon, jonka mukaan ne eivät saa välittää käyttäjien lähettämiä viestejä tai tietoja, joiden avulla muut käyttäjät voivat vältellä tiettyjä tienvarsitarkastuksia.** Julkisasiamiehen mukaan tähän ei vaikuta se, että nämä velvoitteet eivät liity mihinkään kyseisen direktiivin yhdenmukaistamissäännöksissä säänneltyihin asioihin.

Julkisasiamies katsoo, ettei Ranskan toteuttamia toimenpiteitä jätetä yhteensovitetun alan ulkopuolelle pelkästään sillä perusteella, että ne perustuvat suoraan rikosoikeuden säännöksiin ja ovat tarpeellisia, jotta voidaan varmistaa tehokkaat tienvarsitarkastukset, joilla pyritään ottamaan kiinni rikoksista tai rikkomuksista etsittyjä tai yleistä

järjestystä tai turvallisuutta uhkaavia henkilöitä.

Hän toteaa asiassa WebGroup Czech Republic ja NKL Associates, että jäsenvaltioiden väliseen yhteisymmärrykseen perustuvat alaikäisten suojelua koskevat unionin oikeussäännöt on jo rajattu erityisesti direktiivissä säädetyllä poikkeuksella,³ joten tätä menettelyä ei voida kiertää yleisistä ja abstrakteista säännöksistä johtuvien velvoitteiden asettamiseksi palveluntarjoajille.

Asiassa Coyote System julkisasiamies muistuttaa lisäksi, että kolmas kysymys koskee direktiivin säännöstä,⁴ jota sovelletaan vain, jos palveluntarjoaja luokitellaan ”säilytyspalvelun tarjoajaksi”. Coyote Systemin geopaikannuspalvelu ei kuitenkaan sisälly säilytyspalvelun tarjoajan määritelmään: se ei ainoastaan tallenna ja siirrä saatuja tietoja sellaisinaan vaan muuttaa ne algoritmin avulla uudeksi tietokerrokseksi, minkä vuoksi kyseistä säännöstä ei voida soveltaa tähän palveluun.

HUOMAUTUS: Julkisasiamiehen ratkaisuehdotus ei sido unionin tuomioistuinta. Julkisasiamies toimii tehtävässään riippumattomasti ja esittää unionin tuomioistuimelle oikeudellisen ratkaisun käsiteltävänä olevasta asiasta. Unionin tuomioistuin siirtää asian päätösharkintaan, ja tuomio julistetaan myöhemmin.

HUOMAUTUS: Ennakkoratkaisupyyntö antaa jäsenvaltioiden tuomioistuimille mahdollisuuden esittää käsiteltävänä olevassa asiassa unionin tuomioistuimelle kysymyksiä unionin oikeuden tulkinnasta tai unionin toimen pätevydestä. Unionin tuomioistuin ei ratkaise kansallisen tuomioistuimen käsiteltävänä olevaa oikeusriitaa. Kansallisen tuomioistuimen tulee ratkaista asia unionin tuomioistuimen ratkaisun mukaisesti. Unionin tuomioistuimen ratkaisu sitoo samalla tavoin muita kansallisia tuomioistuinta, joiden käsiteltäväksi saatetaan samankaltaisia kysymyksiä.

Tämä on tiedotusvälineiden käyttöön tarkoitettu epävirallinen asiakirja, joka ei sido unionin tuomioistuinta.

[Ratkaisuehdotus](#) julkaistaan kokonaisuudessaan CURIA-sivustolla ratkaisuehdotuksen antamispäivänä.

Lisätietoja: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Kuvia ratkaisuehdotuksen antamistilaisuudesta on saatavilla [Europe by Satellite](#) -sivustolla. ☎ +32 2 296 4106.

Pysykää kuulolla!



¹ Tietoyhteiskunnan palveluja, erityisesti sähköistä kaupankäyntiä, sisämarkkinoilla koskevista tietyistä oikeudellisista näkökohdista 8.6.2000 annettu Euroopan parlamentin ja neuvoston [direktiivi 2000/31/EY](#) ("Direktiivi sähköisestä kaupankäynnistä").

² Yhteensovitulla alalla tarkoitetaan jäsenvaltioiden oikeusjärjestelmissä asetettuja, tietoyhteiskunnan palvelujen tarjoajiin tai tietoyhteiskunnan palveluihin sovellettavia vaatimuksia riippumatta siitä, ovatko vaatimukset yleisluonteisia vai erityisesti tähän tarkoitukseen suunnattuja.

³ 3 artiklan 4 kohta.

⁴ 15 artikla, jossa jäsenvaltioita kielletään asettamasta säilytyspalvelun tarjoajille yleistä ja pysyvää valvontavelvollisuutta.