



PERSCOMMUNIQUÉ nr. 126/25

Luxemburg, 18 september 2025

Conclusie van de advocaat-generaal in de gevoegde zaken C-188/24 | WebGroup Czech Republic en NKL Associates en C-190/24 | Coyote System

Advocaat-generaal Szpunar: een maatregel die het logisch gevolg is van strafrechtelijke bepalingen of die noodzakelijk is om de doeltreffendheid van controles langs de weg te verzekeren, valt onder het land-van-oorsprongbeginsel van de richtlijn inzake elektronische handel

Om de openbare orde en veiligheid te beschermen, beperkt het Franse recht bepaalde digitale diensten. Het verbiedt met name om minderjarigen toegang te geven tot pornografische websites en legt beheerders van dergelijke websites de verplichting op technische voorzieningen te treffen om die toegang te voorkomen. Ook stelt het Franse recht beperkingen aan rijassistentiediensten die op geolokalisatie zijn gebaseerd, door meldingen van bepaalde controles langs de weg te verbieden. Deze maatregelen worden uitgevoerd door twee decreten, waarvan in twee afzonderlijke zaken nietigverklaring wordt gevorderd bij de Franse raad van state, de Conseil d'État.

In zaak C-188/24 betogen Webgroup Czech Republic en NKL Associates, twee ondernemingen die in Tsjechië zijn gevestigd, dat het Franse recht in strijd is met het land-van-oorsprongbeginsel van de richtlijn inzake elektronische handel ¹, volgens hetwelk diensten voor wat betreft vereisten die binnen het „gecoördineerde gebied” vallen, onder het recht van de staat van vestiging vallen.

In zaak C-190/24 is Coyote System, een in Frankrijk gevestigde onderneming die gespecialiseerd is in rijassistentiesystemen, van mening dat het verbod om bepaalde controles langs de weg te melden in strijd is met het land-van-oorsprongbeginsel en een toezichtsverplichting in het leven roept die door de richtlijn verboden is.

De Conseil d'État vraagt het Hof van Justitie met name of de verplichting waaraan aanbieders van onlinediensten moeten voldoen binnen het „gecoördineerde gebied” ² van de richtlijn valt, en of dat ook het geval is voor het verbod dat aan rijassistentiediensten wordt opgelegd.

In zijn conclusie van vandaag stelt advocaat-generaal Maciej Szpunar het Hof voor om te oordelen dat het door de richtlijn afgebakende gecoördineerde gebied **de verplichting voor aanbieders van onlinecommunicatiediensten omvat om technische voorzieningen te treffen om te voorkomen dat minderjarigen toegang krijgen tot pornografisch materiaal. Onder dat gecoördineerde gebied valt volgens hem ook een verbod voor aanbieders van een elektronische rijassistentiedienst op basis van geolokalisatie om berichten of aanwijzingen van gebruikers door te geven waardoor andere gebruikers zich aan controles langs de weg kunnen onttrekken.** Naar zijn mening is dat het geval ook al betreffen deze verplichtingen geen van de onderwerpen die worden geregeld door de harmonisatiebepalingen van die richtlijn.

Volgens de advocaat-generaal betekent het enkele feit dat de door Frankrijk genomen maatregelen respectievelijk het logisch gevolg zijn van strafrechtelijke bepalingen en noodzakelijk zijn om de doeltreffendheid te verzekeren van controles langs de weg die worden verricht om personen aan te houden die worden gezocht voor misdrijven of strafbare feiten of die een bedreiging vormen voor de openbare orde of veiligheid, niet dat zij van het gecoördineerde gebied zijn uitgesloten.

Wat de zaak WebGroup Czech Republic en NKL Associates betreft, merkt hij op dat de regelingen waarin het Unierecht voorziet om minderjarigen te beschermen, die het resultaat zijn van een consensus tussen de lidstaten, reeds worden begrensd door een afwijking die in de richtlijn is vastgelegd ³, zodat dit mechanisme niet kan worden omzeild om dienstverleners verplichtingen op te leggen die voortvloeien uit algemene en abstracte bepalingen.

Wat de zaak Coyote System betreft, wijst de advocaat-generaal erop dat de derde vraag betrekking heeft op een bepaling ⁴ van de richtlijn die enkel van toepassing is wanneer de dienstverlener hostingdiensten aanbiedt. De geolokalisatiedienst van Coyote System beantwoordt echter niet aan de definitie van hosting, aangezien de betrokken dienst niet beperkt is tot het opslaan en verspreiden van de verstrekte gegevens, maar deze door middel van een algoritme omzet in een nieuwe informatielaag, zodat die bepaling geen toepassing vindt op die dienst.

NOTA BENE: De conclusie van de advocaat-generaal bindt het Hof van Justitie niet. De advocaten-generaal hebben tot taak het Hof in volledige onafhankelijkheid een juridische oplossing te bieden voor een concreet geschil. De rechters van het Hof beginnen vandaag met de beraadslagingen over het arrest, dat op een latere datum zal worden gewezen.

NOTA BENE: De prejudiciële verwijzing biedt de rechterlijke instanties van de lidstaten de mogelijkheid in het kader van een bij hen aanhangig geding aan het Hof vragen te stellen over de uitlegging van het recht van de Unie of over de geldigheid van een handeling van de Unie. Het Hof beslecht het nationale geding niet. De nationale rechterlijke instantie dient het geding af te doen overeenkomstig de beslissing van het Hof. Deze beslissing bindt op dezelfde wijze de andere nationale rechterlijke instanties die kennis dienen te nemen van een soortgelijk probleem.

Voor de media bestemd niet-officieel stuk, dat het Hof van Justitie niet bindt.

De [volledige tekst](#) van de conclusie is te vinden op de website CURIA op de dag waarop zij wordt genomen.

Contactpersoon voor de pers: Stefaan Van der Jeught ☎ (+352) 4303 2170

Beelden zijn beschikbaar via „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Volg ons!



¹ [Richtlijn 2000/31/EG](#) van het Europees Parlement en de Raad van 8 juni 2000 betreffende bepaalde juridische aspecten van de diensten van de informatiemaatschappij, met name de elektronische handel, in de interne markt („richtlijn inzake elektronische handel”).

² Het gecoördineerde gebied omvat de in de nationale rechtsstelsels vastgelegde vereisten voor dienstverleners van de informatiemaatschappij en diensten van de informatiemaatschappij, ongeacht of die vereisten van algemene aard zijn dan wel specifiek daarop zijn toegesneden.

³ Artikel 3, lid 4.

⁴ Artikel 15, dat de lidstaten verbiedt om aanbieders van een hostingdienst een algemene en permanente toezichtsverplichting op te leggen.