



PRESSMEDDELANDE nr 126/25

Luxemburg den 18 september 2025

Generaladvokatens förslag till avgörande i de förenade målen C-188/24 | WebGroup Czech Republic och NKL Associates och C-190/24 | Coyote System

Generaladvokat Maciej Szpunar: åtgärder som är en naturlig följd av straffrättsliga bestämmelser eller som är nödvändig för att säkerställa effektiva trafikkontroller omfattas av ursprungslandsprincipen i direktivet om elektronisk handel

Den franska lagstiftningen begränsar vissa digitala tjänster för att skydda allmän ordning och säkerhet. Det är bland annat förbjudet att ge minderåriga tillträde till pornografiska webbplatser varför utgivare av sådana webbplatser åläggs att använda tekniska anordningar för att förhindra detta. Lagstiftningen begränsar också stödtjänster för geolokalisering genom att förbjuda att användarna rapporterar vissa trafikkontroller. Dessa åtgärder genomförs genom två dekret, vilka det har yrkats ogiltigförklaring av vid franska Conseil d'État i två olika mål.

I mål C-188/24 har bolagen Webgroup Czech Republic och NKL Associates, med säte i Tjeckien, gjort gällande att den franska lagstiftningen strider mot principen om "ursprungsland" i direktivet om elektronisk handel¹. Enligt denna princip är etableringsstatens lagstiftning tillämplig på tjänster vad gäller de krav som omfattas av det "samordnade området".

I mål C-190/24 anser bolaget Coyote System, som har sitt säte i Frankrike och som är specialiserat på trafikinformations- och navigeringstjänster, att förbudet mot att användarna rapporterar vissa trafikkontroller strider mot principen om "ursprungsland" och inför en övervakningsskyldighet som är förbjuden enligt direktivet.

Conseil d'État (Högsta förvaltningsdomstolen) har vänt sig till EU-domstolen för att få klarhet i huruvida de skyldigheter som åläggs tillhandahållare av onlinetjänster omfattas av direktivets "samordnade område"² och huruvida detta område omfattar förbudet gällande trafikinformations- och navigeringstjänster.

I sitt förslag till avgörande som läses upp i dag föreslår generaladvokaten Maciej Szpunar att domstolen ska slå fast att det samordnade område som definieras i direktivet **omfattar skyldigheten för tillhandahållare av elektroniska kommunikationstjänster att införa tekniska anordningar för att förhindra att minderåriga får tillgång till pornografiskt innehåll**. Generaladvokaten anser även att detta område omfattar ett **förbud för operatörer av en elektronisk trafikinformations- och navigeringstjänst genom geolokalisering att till andra användare vidarebefordra meddelanden eller uppgifter från användare som kan göra det möjligt för dessa andra användare att kringgå trafikkontroller**. Enligt generaladvokaten gäller detta trots att dessa skyldigheter inte avser något av de områden som regleras av direktivets harmoniseringsbestämmelser.

Generaladvokaten anser att de åtgärder som Frankrike har vidtagit inte är uteslutna från det samordnade området enbart på grund av att de, i det första exemplet, är en naturlig följd av straffrättsliga bestämmelser eller, i det andra exemplet en nödvändig åtgärd för att säkerställa effektiva trafikkontroller som utförs för att gripa personer som är efterlysta för brott eller utgör ett hot mot den allmänna ordningen eller säkerheten.

Vad gäller målet WebGroup Czech Republic och NKL Associates påpekar generaladvokaten att de bestämmelser om

skydd av minderåriga som föreskrivs i unionsrätten, vilka är ett resultat av samförstånd mellan medlemsstaterna, redan omfattas av ett undantag som föreskrivs i direktivet.³ Det är således inte möjligt att kringgå denna mekanism för att ålägga tjänsteleverantörer skyldigheter som följer av allmänna och abstrakta bestämmelser.

I målet Coyote System erinrar generaladvokaten dessutom om att den tredje frågan avser en bestämmelse⁴ i direktivet som endast är tillämplig när tjänsteleverantören klassificeras som "värdtjänstleverantör". Coyote Systems geolokaliseringstjänst motsvarar emellertid inte definitionen av värdtjänstleverantör: tjänsten inskränker sig inte till att enbart lagra och sprida uppgifterna såsom de tillhandahålls, utan omvandlar dem genom en algoritm till ett nytt nätverksskikt, vilket innebär att nämnda bestämmelse inte är tillämplig på denna tjänst.

PÅPEKAND: Generaladvokatens förslag till avgörande är inte bindande för domstolen. Generaladvokaternas uppdrag består i att fullständigt oavhängigt föreslå domstolen en rättslig lösning i det mål som de har fått i uppdrag att handlägga. Domstolens domare ska nu inleda en enskild överläggning i förevarande mål. Domen kommer att meddelas vid ett senare datum.

PÅPEKAND: Begäran om förhandsavgörande gör det möjligt för domstolarna i medlemsstaterna att, i ett mål som pågår vid dem, vända sig till EU-domstolen med frågor om tolkningen av unionsrätten eller om giltigheten av en unionsrättsakt. Domstolen avgör inte målet vid den nationella domstolen. Det är den nationella domstolen som ska avgöra målet i enlighet med EU-domstolens avgörande. Detta avgörande är på samma sätt bindande för de övriga nationella domstolar där en liknande fråga uppkommer.

Detta är en icke-officiell handling avsedd för massmedia och den är inte bindande för domstolen.

Förslaget till avgörande i [fulltext](#) publiceras på webbplatsen CURIA den dag som förslaget föredras.

Kontaktperson för press: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Bilder från uppläsningen av förslaget finns tillgängliga på "[Europe by Satellite](#)" ☎ (+32) 2 2964106.

Håll dig uppdaterad!



¹ Europaparlamentets och rådets [direktiv 2000/31/EG](#) av den 8 juni 2000 om vissa rättsliga aspekter på informationssamhällets tjänster, särskilt elektronisk handel, på den inre marknaden ("Direktiv om elektronisk handel")

² Det samordnade området omfattar de krav som har fastställts i medlemsstaternas rättssystem och som är tillämpliga på tjänsteleverantörer av informationssamhällets tjänster eller på informationssamhällets tjänster, oberoende av om de är av allmän natur eller särskilt utformade för dem.

³ Artikel 3.4.

⁴ Artikel 15 som förbjuder medlemsstaterna att ålägga tjänsteleverantörerna en allmän och permanent övervakningsskyldighet.