



TISKOVÁ ZPRÁVA č. 126/25

V Lucemburku dne 18. září 2025

Stanovisko generálního advokáta ve spojených věcech C-188/24 | WebGroup Czech Republic a NKL Associates a C-190/24 | Coyote System

Generální advokát M. Szpunar: opatření, které je důsledkem ustanovení trestního práva nebo je nezbytné k zajištění účinnosti silničních kontrol podléhá zásadě země původu stanovené směrnicí o elektronickém obchodu

Francouzské právní předpisy omezují některé digitální služby s cílem chránit veřejný pořádek a bezpečnost. Zakazují zvláště poskytování přístupu nezletilým osobám k pornografickým stránkám a ukládají editorům takových stránek povinnost zavést technická opatření k zabránění takovému přístupu. Omezují rovněž asistenční geolokační služby pro řidiče zákazem upozorňování na některé silniční kontroly. Tato opatření jsou provedena dvěma nařízeními, jejichž zrušení je navrhováno před francouzskou Conseil d'État (Státní rada) ve dvou odlišných řízeních.

Ve věci C-188/24, společnosti WebGroup Czech Republic a NKL Associates usazené v České republice tvrdí, že francouzské právní předpisy porušují zásadu „země původu“ stanovenou směrnicí o elektronickém obchodu¹, podle níž, jde-li o požadavky spadající do „koordinované oblasti“, podléhají služby právu státu usazení.

Ve věci C-190/24 má společnost specializovaná na asistenční služby pro řidiče, Coyote System, usazená ve Francii, za to, že zákaz upozorňování na některé silniční kontroly porušuje zásadu „země původu“ a zavádí povinnost dohledu v rozporu se směrnicí.

Conseil d'État (Státní rada) se obrátila na Soudní dvůr s otázkou, zda povinnost editorů on-line služeb spadá do „koordinované oblasti“² směrnice a zda tato oblast zahrnuje zákaz uložený asistenčním službám pro řidiče.

Generální advokát Maciej Szpunar ve svém stanovisku z dnešního dne navrhl, aby Soudní dvůr rozhodl, že koordinovaná oblast vymezená směrnicí **zahrnuje povinnost editorů on-line komunikačních služeb zavést technická opatření k tomu, aby nezletilé osoby neměly možnost přístupu k pornografickému obsahu**. Měl rovněž za to, že tato oblast zahrnuje **zákaz provozovatelů elektronických asistenčních služeb pro řidiče nebo navigačních geolokačních služeb šířit jakoukoliv zprávu nebo jakýkoliv údaj pocházející od uživatelů, který by jiným uživatelům umožnil vyhnout se silničním kontrolám**. Podle jeho názoru je tomu tak bez ohledu na okolnost, že tyto povinnosti se netýkají žádné z oblastí upravených harmonizačními ustanoveními této směrnice.

Generální advokát měl za to, že opatření přijatá Francií nejsou z koordinované oblasti vyňata jen z toho důvodu, že jsou důsledkem ustanovení trestního práva a opatřením nezbytným k zajištění účinnosti silničních kontrol prováděných za účelem zadržení osob hledaných z důvodu spáchání trestných činů či jiných protiprávních jednání nebo osob, které představují nebezpečí pro veřejný pořádek nebo bezpečnost.

Pokud jde o věc WebGroup Czech Republic a NKL Associates, generální advokát uvedl, že úprava opatření na ochranu nezletilých osob v unijním právu, která je výsledkem shody členských států, je již obsažena konkrétně v odchylce stanovené směrnicí³, takže není možné tento mechanismus obejít za účelem uložení povinností poskytovatelům služeb, vyplývajících z obecných a abstraktních ustanovení.

Dále, ve věci Coyote System, generální advokát připomněl, že se třetí otázka týká ustanovení⁴ směrnice, které se použije, jen pokud je poskytovatel kvalifikován jako „poskytovatel hostingových služeb“. Geolokační služba Coyote System však neodpovídá definici poskytovatele hostingových služeb: neomezuje se na pouhé ukládání a přenášení údajů, jak jsou poskytnuty, ale zpracovává tyto údaje pomocí algoritmu do nové informační podoby, takže se uvedené ustanovení na tuto službu nepoužije.

UPOZORNĚNÍ: Soudní dvůr není stanoviskem generálního advokáta vázán. Úlohou generálních advokátů je zcela nezávisle navrhnout Soudnímu dvoru právní řešení věci, která jim je přidělena. Soudci Soudního dvora začínají nyní v uvedené věci rozhodovat. Rozsudek bude vydán později.

UPOZORNĚNÍ: Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce umožňuje soudům členských států, aby v rámci sporu, který projednávají, položily Soudnímu dvoru otázky týkající se výkladu práva Unie nebo platnosti aktu Unie. Soudní dvůr nerozhoduje ve sporu před vnitrostátním soudem. Vnitrostátní soud musí věc rozhodnout v souladu s rozhodnutím Soudního dvora. Toto rozhodnutí je stejně závazné pro ostatní vnitrostátní soudy, které případně budou projednávat podobný problém.

Neoficiální dokument pro potřeby sdělovacích prostředků, který nezavazuje Soudní dvůr.

[Úplné znění](#) stanoviska je zveřejněno na internetové stránce CURIA v den, kdy je generální advokát přednesl.

Kontaktní osoba pro tisk: Traian Moga ☎(+352) 4303 3732.

Obrazové záznamy z přednesení stanoviska jsou dostupné na [Europe by Satellite](#) ☎ (+32) 2 2964106.

Zůstaňte ve spojení!



¹ [Směrnice 2000/31/ES](#) Evropského parlamentu a Rady ze dne 8. června 2000 o některých právních aspektech služeb informační společnosti, zejména elektronického obchodu, na vnitřním trhu („směrnice o elektronickém obchodu“).

² Koordinovaná oblast odpovídá požadavkům stanoveným právními systémy členských států a použitelným na poskytovatele služeb informační společnosti a na služby informační společnosti, ať již mají obecnou povahu, nebo byly pro tyto poskytovatele specificky navrženy.

³ Článek 3 odst. 4.

⁴ Článek 15, který členskými státy zakazuje ukládat poskytovatelům služeb obecnou a stálou povinnost dohledu.