



PRESSITEADE nr 126/25

Luxembourg, 18. september 2025

Kohtujuristi ettepanek liidetud kohtuasjades C-188/24 | WebGroup Czech Republic ja NKL Associates ning C-190/24 | Coyote System

Kohtujurist Szpunar: meede, mis tuleneb kriminaalõiguse sätetest või on vajalik liikluskontrolli tõhususe tagamiseks, kuulub direktiivis elektroonilise kaubanduse kohta sätestatud päritoluriigi põhimõtte kohaldamisalasse

Prantsuse õigusaktidega piiratakse teatud digiteenuseid, et kaitsta avalikku korda ja julgeolekut. Eelkõige keelab see alaealistele juurdepääsu pornograafilistele veebisaitidele ja kohustab selliste veebisaitide avaldajaid rakendama tehnilisi vahendeid juurdepääsu vältimiseks. Prantsuse õigusaktidega piiratakse ka asukoha määramisel põhinevaid sõidukijuhtimist abistavaid teenuseid, keelates teatavatest liikluskontrollidest teatamise. Neid meetmeid rakendatakse kahe dekreediga, mille tühistamist taotletakse Conseil d'État'lt (Prantsusmaa kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) kahes eraldi kohtuasjas.

Kohtuasjas C-188/24 väidavad Tšehhi Vabariigis asuvad äriühingud Webgroup Czech Republic ja NKL Associates, et Prantsuse õigusnormid rikuvad direktiivis elektroonilise kaubanduse kohta¹ ette nähtud päritoluriigi põhimõtet, mille kohaselt reguleerib kooskõlastatud valdkonda kuuluvaid nõudeid teenustele asukohariigi õigus.

Kohtuasjas C-190/24 leiab Prantsusmaal asutatud Coyote System, et teatavatest liikluskontrollidest teatamise keeld rikub päritoluriigi põhimõtet ja kehtestab järelevalvekohustuse, mis on direktiiviga keelatud.

Conseil d'État (kõrgeima halduskohtuna tegutsev riiginõukogu) pöördus Euroopa Kohtu poole eelkõige küsimustega, kas veebipõhiste teenuste avaldajatele kehtestatud kohustus kuulub direktiiviga kooskõlastatud valdkonda² ja kas see valdkond hõlmab sõidukijuhtimist abistavate teenuste suhtes kehtestatud keeldu.

Oma tänases ettepanekus teeb kohtujurist Maciej Szpunar Euroopa Kohtule ettepaneku otsustada, et direktiiviga määratletud kooskõlastatud valdkond **hõlmab veebipõhiste sideteenuste avaldajate kohustust rakendada tehnilisi vahendeid, mille eesmärk on vältida alaealiste juurdepääsu pornograafilisele sisule**. Samuti leiab ta, et see valdkond hõlmab **asukoha määramisel põhinevate elektrooniliste sõidukijuhtimis- või navigatsiooniabi teenuste osutajatele kehtestatud keeldu edastada kasutajate sisestatud sõnumeid või vihjeid, mis võivad võimaldada teistel kasutajatel vältida liikluskontrolli**. Kohtujurist on seisukohal, et see kehtib hoolimata asjaolust, et need kohustused ei puuduta ühtegi selle direktiivi ühtlustamissätetega reguleeritavat valdkonda.

Kohtujurist leiab, et Prantsusmaa võetud meetmed ei jää kooskõlastatud valdkonnast välja üksnes seetõttu, et üks neist kaasneb kriminaalõiguse sätetega ja teine kujutab endast meetet, mida on vaja tõhusaks liikluskontrolliks, mida tehakse selleks, et kinni pidada isikuid, keda otsitakse seoses kuritegudega, mis kujutavad endast ohtu avalikule korrale või julgeolekule.

Kohtuasja WebGroup Czech Republic ja NKL Associates kohta märgib ta, et liidu õiguses ette nähtud alaealiste kaitse meetmeid, mis on liikmesriikidevahelise konsensususe tulemus, reguleerib juba eelkõige direktiivis ette nähtud

erand³, mistõttu ei ole võimalik sellest mehhanismist mööda minna, et panna teenuseosutajatele kohustusi, mis tulenevad üldistest ja abstraktsetest sätetest.

Lisaks tuleb kohtujurist kohtuasjas Coyote System meelde, et kolmas küsimus puudutab direktiivi sätet⁴, mida kohaldatakse ainult siis, kui teenuseosutaja loetakse majutusteenuse osutajaks. Coyote Systemi asukohamääramise teenus ei vasta aga majutusteenuse pakkuja määratlusele: ta ei piirdu esitatud andmete talletamise ja levitamisega, vaid muudab need algoritmi abil uueks teabekihiks, mistõttu ei ole see säte sellele teenusele kohaldatav.

MÄRKUS: Kohtujuristi ettepanek ei ole Euroopa Kohtule siduv. Kohtujuristi ülesanne on teha täiesti sõltumatult Euroopa Kohtule ettepanekuid talle määratud asja õigusliku lahenduse kohta. Euroopa Kohtu kohtunikud asuvad selles kohtuasjas nõu pidama. Kohtuotsus tehakse hiljem.

MÄRKUS: Eelotsusetaotlus võimaldab liikmesriikide kohtutel taotleda kohtuvaidluste lahendamisel Euroopa Kohtult liidu õiguse tõlgendamist või liidu õigusakti kehtivuse üle otsustamist. Euroopa Kohus ei lahenda riigisisest kohtuvaidlust. Kohtuasja lahendamine kooskõlas Euroopa Kohtu otsusega on liikmesriigi kohtu ülesanne. Euroopa Kohtu otsus on ühtlasi siduv ka teiste liikmesriikide kohtutele, kes lahendavad sarnast probleemi.

Ajakirjandusele mõeldud mitteametlik dokument, mis ei ole Euroopa Kohtule siduv.

Ettepaneku [terviktekst](#) on CURIA veebisaidil alates selle ettekandmise päevast.

Täiendavat teavet annab Gitte Stadler, ☎ (+352) 4303 3127.

Kohtujuristi ettepaneku ettelugemisest saab pildisalvestisi „[Europe by Satellite](#)“ kaudu ☎ (+32) 2 2964106.

Hoiame ühendust!



¹ Euroopa Parlamendi ja nõukogu 8. juuni 2000. aasta [direktiiv 2000/31/EÜ](#) infoühiskonna teenuste teatavate õiguslike aspektide, eriti elektroonilise kaubanduse kohta siseturul (direktiiv elektroonilise kaubanduse kohta).

² Kooskõlastatud valdkond vastab liikmesriikide õigussüsteemides ettenähtud nõuetele, mis kehtivad infoühiskonna teenuste osutajate või infoühiskonna teenuste kohta vaatamata sellele, kas nõuded on üldise iseloomuga või konkreetselt nende jaoks kavandatud.

³ Artikli 3 lõige 4.

⁴ Artikkel 15 keelab liikmesriikidel kehtestada majutusteenuste pakkujatele üldist ja alalist jälgimiskohustust.