



KOMUNIKAT PRASOWY nr 126/25

Luksemburg, 18 września 2025 r.

Opinia rzecznika generalnego w sprawach połączonych C-188/24 | WebGroup Czech Republic i NKL Associates oraz C-190/24 | Coyote System

Rzecznik generalny Maciej Szpunar: środek będący konsekwencją stosowania przepisów prawa karnego lub niezbędny do zapewnienia skuteczności kontroli drogowych wchodzi w zakres zasady państwa pochodzenia przewidzianej w dyrektywie o handlu elektronicznym

Ustawodawstwo francuskie ogranicza niektóre usługi cyfrowe w celu ochrony porządku i bezpieczeństwa publicznego. W szczególności zakazuje ono udzielania nieletnim dostępu do stron pornograficznych i zobowiązuje wydawców takich stron do wdrożenia rozwiązań technicznych mających temu zapobiegać. Ponadto ogranicza ono usługi pomocy w kierowaniu pojazdami z wykorzystaniem geolokalizacji, zakazując zgłaszania niektórych kontroli drogowych. Środki te zostały wdrożone przez dwa dekrety, o których stwierdzenie nieważności wniesiono do francuskiej Conseil d'État (rady stanu) w dwóch odrębnych sprawach.

W sprawie C-188/24 spółki WebGroup Czech Republic i NKL Associates z siedzibą w Republice Czeskiej twierdzą, że ustawodawstwo francuskie narusza zasadę „państwa pochodzenia” przewidzianą w dyrektywie o handlu elektronicznym¹, zgodnie z którą w odniesieniu do wymogów należących do „dziedziny podlegającej koordynacji” usługi podlegają prawu państwa siedziby.

W sprawie C-190/24 specjalizująca się w oferowaniu pomocy w kierowaniu pojazdami spółka Coyote System z siedzibą we Francji uważa, że zakaz zgłaszania niektórych kontroli drogowych narusza zasadę „państwa pochodzenia” i wprowadza zakazany przez dyrektywę obowiązek nadzoru.

Conseil d'État (rada stanu) zwróciła się do Trybunału Sprawiedliwości w szczególności o ustalenie, czy obowiązek nałożony na wydawców usług online należy do „dziedziny podlegającej koordynacji”² na podstawie dyrektywy oraz czy dziedzina ta obejmuje zakaz dotyczący usług pomocy w kierowaniu pojazdami.

W przedstawionej dziś opinii rzecznik generalny Maciej Szpunar proponuje, aby Trybunał orzekł, że zdefiniowana w dyrektywie dziedzina podlegająca koordynacji **obejmuje spoczywający na wydawcach usług łączności internetowej obowiązek wdrożenia rozwiązań technicznych mających na celu uniemożliwienie uzyskania dostępu do treści pornograficznych przez osoby małoletnie**. Uważa on również, że dziedzina ta obejmuje **nałożony na operatorów elektronicznych usług pomocy w kierowaniu pojazdami lub usług nawigacji geolokalizacyjnej zakaz retransmitowania wszelkich wiadomości lub wskazówek zgłaszanych przez użytkowników, które mogłyby umożliwić innym użytkownikom uniknięcie kontroli drogowych**. Jego zdaniem jest tak niezależnie od okoliczności, że obowiązki te nie dotyczą żadnej z dziedzin regulowanych przepisami harmonizującymi tej dyrektywy.

Rzecznik generalny uważa, że środki przyjęte przez Francję nie są wyłączone z dziedziny podlegającej koordynacji z tego tylko powodu, że stanowią, odpowiednio, konsekwencję stosowania przepisów prawa karnego oraz środków koniecznych do zapewnienia skuteczności kontroli drogowych przeprowadzanych w celu zatrzymania osób

poszukiwanych w związku z przestępstwami bądź stwarzających zagrożenie dla porządku lub bezpieczeństwa publicznego.

W odniesieniu do sprawy WebGroup Czech Republic i NKL Associates wskazał on, że przewidziane w prawie Unii mechanizmy ochrony małoletnich, przyjęte dzięki wypracowaniu konsensusu między państwami członkowskimi, są już objęte w szczególności odstępstwem przewidzianym w dyrektywie³, w związku z czym nie można obejść tego mechanizmu w celu nałożenia na usługodawców obowiązków wynikających z przepisów generalnych i abstrakcyjnych.

Ponadto w sprawie Coyote System rzecznik generalny przypomniał, że pytanie trzecie dotyczy przepisu⁴ dyrektywy, który ma zastosowanie tylko wtedy, gdy usługodawcę kwalifikuje się jako „podmiot świadczący usługi hostingowe”. Usługa geolokalizacyjna Coyote System nie odpowiada definicji hostingu: podmiot świadczący tę usługę nie ogranicza się jedynie do przechowywania i rozpowszechniania dostarczonych danych, lecz przekształca je za pomocą algorytmu w nową warstwę informacyjną, w związku z czym przepis ten nie ma zastosowania do tej usługi.

UWAGA: Opinia rzecznika generalnego nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości. Zadanie rzeczników generalnych polega na przedkładaniu Trybunałowi, przy zachowaniu całkowitej niezależności, propozycji rozstrzygnięć prawnych w sprawach, które rozpatrują. Sędziowie Trybunału rozpoczynają właśnie obrady w tej sprawie. Wyrok zostanie wydany w terminie późniejszym.

UWAGA: Odesłanie prejudycjalne pozwala sądom państw członkowskich, w ramach rozpatrywanego przez nie sporu, zwrócić się do Trybunału z pytaniem o wykładnię prawa Unii lub o ocenę ważności aktu Unii. Trybunał nie rozpoznaje sporu krajowego. Do sądu krajowego należy rozstrzygnięcie sprawy zgodnie z orzeczeniem Trybunału. Orzeczenie to wiąże w ten sam sposób inne sądy krajowe, które spotkają się z podobnym problemem.

Dokument nieoficjalny, sporządzony na użytek mediów, który nie wiąże Trybunału Sprawiedliwości.

[Pełny tekst](#) opinii jest publikowany na stronie internetowej CURIA w dniu przedłożenia.

Osoba odpowiedzialna za kontakty z mediami: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Nagranie wideo z przedstawienia opinii jest dostępne przez „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 22964106.

Pozostańmy w kontakcie!



¹ [Dyrektywa 2000/31/WE](#) Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego („dyrektywa o handlu elektronicznym”).

² Dziedzina podlegająca koordynacji zdefiniowano jako wymagania ustanowione w systemach prawnych państw członkowskich mające zastosowanie do podmiotów świadczących usługi społeczeństwa informacyjnego lub do usług społeczeństwa informacyjnego, niezależnie od tego, czy mają charakter ogólny, czy zostały przewidziane szczególnie dla nich.

³ Artykuł 3 ust. 4.

⁴ Artykuł 15 zakazujący państwom członkowskim nakładania na podmioty świadczące usługi hostingowe ogólnego i stałego obowiązku nadzorowania.