



TLAČOVÉ KOMUNIKÉ Č. 126/25

Luxemburg 18. septembra 2025

Návrhy generálneho advokáta v spojených veciach C-188/24 | WebGroup Czech Republic a NKL Associates a C-190/24 | Coyote System

Generálny advokát Szpunar: opatrenie, ktoré je dôsledkom ustanovení trestného práva alebo je nevyhnutné na zabezpečenie účinnosti cestných kontrol, spadá pod zásadu krajiny pôvodu stanovenú v smernici o elektronickom obchode

Francúzske právne predpisy obmedzujú niektoré digitálne služby s cieľom chrániť verejný poriadok a bezpečnosť. Zakazujú najmä poskytovať nepľnoletým osobám prístup k pornografickým stránkam a ukladajú editorom takýchto stránok povinnosť zaviesť technické opatrenia určené na zabránenie prístupu. Okrem toho obmedzujú asistenčné služby pri riadení vozidla prostredníctvom geolokácie tým, že zakazujú nahlasovanie niektorých cestných kontrol. Tieto opatrenia sú vykonané dvoma dekrétmi, ktorých zrušenie sa navrhuje pred francúzskou Conseil d'État (Štátna rada) v dvoch odlišných veciach.

Vo veci C-188/24 spoločnosti WebGroup Czech Republic a NKL Associates so sídlom v Českej republike tvrdia, že francúzske právne predpisy porušujú zásadu „krajiny pôvodu“ stanovenú v smernici o elektronickom obchode¹, podľa ktorej, pokiaľ ide o požiadavky patriace do „koordinovanej oblasti“, služby sa riadia právom štátu sídla.

Vo veci C-190/24 sa spoločnosť špecializujúca sa na asistenciu pri riadení vozidla Coyote System, so sídlom vo Francúzsku, domnieva, že zákaz nahlasovať niektoré cestné kontroly porušuje zásadu „krajiny pôvodu“ a zavádza povinnosť monitorovania, ktorú smernica zakazuje.

Conseil d'État (Štátna rada) sa obrátila na Súdny dvor najmä s cieľom zistiť, či povinnosť uložená editorom online služieb patrí do „koordinovanej oblasti“² smernice a či sa táto oblasť vzťahuje na zákaz uložený asistenčným službám pri riadení vozidla.

Generálny advokát Maciej Szpunar vo svojich návrhoch, ktoré predniesol dnes, navrhol, aby Súdny dvor rozhodol, že smernicou vymedzená koordinovaná oblasť **zahŕňa povinnosť editorov online komunikačných služieb zaviesť technické opatrenia určené na predchádzanie možnosti prístupu nepľnoletých osôb k pornografickému obsahu**. Domnieva sa tiež, že táto oblasť zahŕňa **zákaz uložený prevádzkovateľom elektronickej asistenčnej služby pri riadení vozidla alebo geolokačnej navigačnej služby ďalej šíriť akúkoľvek správu alebo akékoľvek upozornenie zaslané používateľmi, ktoré by iným používateľom mohli umožniť vyhnúť sa cestným kontrolám**. Podľa jeho názoru to platí bez ohľadu na okolnosť, že tieto povinnosti sa netýkajú žiadnej z oblastí upravených harmonizačnými ustanoveniami tejto smernice.

Generálny advokát sa domnieva, že opatrenia prijaté Francúzskom nie sú vylúčené z koordinovanej oblasti len z toho dôvodu, že predstavujú dôsledok ustanovení trestného práva a opatrenie nevyhnutné na zabezpečenie účinnosti cestných kontrol vykonávaných na účely zadržania osôb, ktoré sú hľadané pre zločiny alebo pre prečiny, alebo ktoré predstavujú hrozbu pre verejný poriadok alebo verejnú bezpečnosť.

Pokiaľ ide o vec WebGroup Czech Republic a NKL Associates, uviedol, že opatrenia na ochranu nepľnoletých osôb

stanovené právom Únie, ktoré sú výsledkom konsenzu medzi členskými štátmi, sú už upravené najmä výnimkou stanovenou v smernici³, takže nie je možné obísť tento mechanizmus s cieľom uložiť poskytovateľom služieb povinnosti vyplývajúce zo všeobecných a abstraktných ustanovení.

Okrem toho vo veci Coyote System generálny advokát pripomína, že tretia otázka sa týka ustanovenia smernice⁴, ktoré sa uplatňuje len vtedy, ak je poskytovateľ kvalifikovaný ako „poskytovateľ hostingu“. Služba geolokácie Coyote System nezodpovedá definícii poskytovateľa hostingu: neobmedzuje sa len na uchovávanie a šírenie údajov, ako sú poskytované, ale prostredníctvom algoritmu ich premieňa do novej informačnej podoby, takže uvedené ustanovenie sa na túto službu neuplatňuje.

UPOZORNENIE: Súdny dvor nie je viazaný návrhmi generálneho advokáta. Úlohou generálnych advokátov je nezávisle navrhnúť Súdnemu dvoru právne riešenie veci, ktorá im bola pridelená. Sudcovia Súdneho dvora od tohto momentu začínajú v tejto veci poradu. Rozsudok bude vyhlásený neskôr.

UPOZORNENIE: Návrh na začatie prejudiciálneho konania umožňuje súdom členských štátov v rámci sporu, ktorý rozhodujú, položiť Súdnemu dvoru otázky o výklade práva Únie alebo o platnosti aktu Únie. Súdny dvor nerozhoduje vo vnútroštátnom spore. Vnútroštátnemu súdu prináleží, aby rozhodol právnu vec v súlade s rozhodnutím Súdneho dvora. Týmto rozhodnutím sú rovnako viazané ostatné vnútroštátne súdne orgány, na ktoré bol podaný návrh s podobným problémom.

Neoficiálny dokument pre potreby médií, ktorý nezaväzuje Všeobecný súd.

[Úplné znenie](#) návrhov sa uverejňuje na internetovej stránke CURIA v deň ich prednesu.

Kontaktná osoba pre tlač: Traian Moga ☎ (+352) 4303 3732.

Obrazový záznam z prednesenia návrhov je k dispozícii na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Zostaňte v spojení!



¹ [Smernica 2000/31/ES](#) Európskeho parlamentu a Rady z 8. júna 2000 o určitých právnych aspektoch služieb informačnej spoločnosti na vnútornom trhu, najmä o elektronickom obchode (smernica o elektronickom obchode).

² Koordinovaná oblasť predstavuje požiadavky ustanovené v právnych systémoch členských štátov uplatniteľné na poskytovateľov služieb informačnej spoločnosti alebo na služby informačnej spoločnosti, bez ohľadu na to, či sú všeobecnej povahy alebo či sú pre ne špeciálne navrhnuté.

³ Článok 3 ods. 4.

⁴ Článok 15, ktorý zakazuje členským štátom ukladať prevádzkovateľom hostingu povinnosť všeobecného a stáleho monitorovania.