



SPOROČILO ZA MEDIJE št. 126/25

Luxembourg, 18. september 2025

Sklepni predlogi generalnega pravobranilca v združenih zadevah C-188/24 | WebGroup Czech Republic in NKL Associates, in C-190/24 | Coyote System

Generalni pravobranilec M. Szpunar: ukrep, ki je logična posledica določb kazenskega prava ali ki je potreben za zagotovitev učinkovitosti kontrole prometa, spada na področje uporabe načela države izvora iz Direktive o elektronskem poslovanju

Francoska zakonodaja omejuje nekatere digitalne storitve zaradi zaščite javnega reda in javne varnosti. Med drugim ta zakonodaja prepoveduje, da bi mladoletniki imeli dostop do pornografskih spletnih mest, izdajatelji takih spletnih mest pa so zavezani k izvajanju tehničnih ukrepov, namenjenih preprečevanju tega dostopa. Poleg tega ta zakonodaja omejuje storitve za pomoč voznikom na podlagi geolokacije, tako da prepoveduje obveščanje o nekaterih kontrolah prometa. Ti ukrepi se izvajajo z dvema uredbama, katerih razglasitev ničnosti se predlaga v dveh ločenih zadevah pri francoskem Conseil d'État (državni svet).

V zadevi C-188/24 družbi WebGroup Czech Republic in NKL Associates s sedežem v Češki republiki trdita, da se s francosko zakonodajo krši načelo „države izvora“ iz Direktive o elektronskem poslovanju¹, v skladu s katerim se, kar zadeva zahteve, ki spadajo na „koordinirano področje“, za storitve uporablja pravo države sedeža.

V zadevi C-190/24 družba Coyote System, specializirana za pomoč voznikom, ki ima sedež v Franciji, meni, da se s prepovedjo obveščanja o nekaterih kontrolah prometa krši načelo „države izvora“ in uvaža obveznost nadzora, ki je z Direktivo prepovedana.

Conseil d'État (državni svet) je Sodišču med drugim predložil vprašanje, ali obveznost izdajateljev spletnih storitev spada na „koordinirano področje“² Direktive in ali to področje zajema naloženo prepoved storitev pomoči voznikom.

Generalni pravobranilec Maciej Szpunar v sklepnih predlogih, predstavljenih danes, Sodišču predlaga, naj razsodi, da koordinirano področje, opredeljeno z Direktivo, **zajema obveznost izdajateljev spletnih komunikacijskih storitev, da uvedejo tehnične ukrepe, namenjene preprečevanju dostopa mladoletnikov do pornografskih vsebin**. Poleg tega meni, da to področje zajema **prepoved upravljavcem elektronske storitve pomoči voznikom oziroma navigacije na podlagi geolokacije, da razširjajo kakršna koli sporočila ali opozorila, ki jih pošiljajo uporabniki in ki bi lahko drugim uporabnikom omogočala, da se izognejo kontroli prometa**. Po njegovem mnenju to velja ne glede na to, da se te obveznosti ne nanašajo na nobeno od področij, ki so urejena z določbami te direktive o harmonizaciji.

Generalni pravobranilec meni, da ukrepi, ki jih je sprejela Francija, niso izključeni s koordiniranega področja zgolj zato, ker, na eni strani, izhajajo iz določb kazenskega prava oziroma ker gre, na drugi strani, za ukrep, potreben za zagotovitev učinkovitosti kontrol prometa, ki se izvajajo zaradi prijetja oseb, iskanih zaradi kaznivih dejanj, ali oseb, ki ogrožajo javni red ali javno varnost.

V zvezi z zadevo WebGroup Czech Republic in NKL Associates poudarja, da so ukrepi za varstvo mladoletnikov, ki jih določa pravo Unije in so rezultat soglasja med državami članicami, že urejeni zlasti z odstopanjem, določenim z

Direktivo,³ tako da tega mehanizma ni mogoče zaobiti, da bi se ponudnikom storitev naložile obveznosti, ki izhajajo iz splošnih in abstraktnih določb.

Poleg tega generalni pravobranilec v zadevi Coyote System opozarja, da se tretje vprašanje nanaša na določbo⁴ Direktive, ki se uporablja le, če je ponudnik opredeljen kot „gostitelj“. Storitve geolokalizacije družbe Coyote System pa ne ustreza opredelitvi gostitelja: pri tej ne gre le za shranjevanje in razširjanje podatkov, kot so predloženi, ampak so ti z algoritmom spremenjeni v nov sloj podatkov, tako da se navedena določba za to storitev ne uporablja.

OBVESTILO: Sklepni predlogi generalnega pravobranilca za Sodišče niso zavezujoči. Naloga generalnih pravobranilcev je, da Sodišču popolnoma neodvisno predlagajo pravno rešitev zadeve, ki jo obravnavajo. Sodniki Sodišča zdaj začenjajo posvetovanje o zadevi. Sodba bo razglašena pozneje.

OBVESTILO: S predlogom za sprejetje predhodne odločbe lahko sodišča držav članic v zvezi s sporom, o katerem odločajo, Sodišču predložijo vprašanja o razlagi prava Unije ali veljavnosti aktov Unije. Sodišče ne odloči o nacionalnem sporu. Zadevo reši nacionalno sodišče v skladu z odločbo Sodišča. Ta odločba je enako zavezujoča za druga nacionalna sodišča, ki obravnavajo podoben problem.

Neuradni dokument za medije, ki Sodišča ne zavezuje.

[Celotno besedilo sklepnih predlogov](#) je objavljeno na spletnem mestu CURIA na dan predstavitve.

Kontaktna oseba: Jarosław Zasada ☎ (+352) 4303 2793.

Posnetki s predstavitve sklepnih predlogov so na voljo na „[Europe by Satellite](#)“ ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Direktiva 2000/31/ES](#) Evropskega parlamenta in Sveta z dne 8. junija 2000 o nekaterih pravnih vidikih storitev informacijske družbe, zlasti elektronskega poslovanja na notranjem trgu (Direktiva o elektronskem poslovanju).

² Koordinirano področje pokriva zahteve, določene v pravnih sistemih držav članic za ponudnike storitev informacijske družbe ali storitev informacijske družbe, ne glede na to, ali so splošne narave ali posebej določene.

³ Člen 3(4).

⁴ Člen 15, ki državam članicam prepoveduje, da bi gostiteljem naložile obveznost splošnega in stalnega nadzora.