



PRIOPĆENJE ZA MEDIJE br. 132/25

U Luxembourg 16. listopada 2025.

Presuda Suda u predmetu C-399/24 | AirHelp Germany (Zrakoplov koji je udarila munja)

Udar munje u zrakoplov može biti izvanredna okolnost

Riječ je o izvanrednoj okolnosti koja zračnog prijevoznika može osloboditi obveze plaćanja odštete zbog otkazivanja ili dužeg kašnjenja kada taj udar dovede do obveznih sigurnosnih provjera zbog kojih se zrakoplov u uporabu vraća sa zakašnjenjem

Malo prije no što je sletio u Iași (Rumunjska) zrakoplov društva Austrian Airlines udarila je munja. Zbog obveznih sigurnosnih provjera koje su uslijedile, taj zrakoplov nije mogao, kao što je to bilo planirano, izvesti sljedeći let prema Beču (Austrija).

Putnik koji se trebao ukrcati na taj let stigao je u Beč zamjenskim letom sa zakašnjenjem duljim od sedam sati. Ustupio je potencijalno potraživanje nastalo zbog tog kašnjenja društvu AirHelp, koje je pred austrijskim sudovima podnijelo zahtjev za naknadu štete u iznosu od 400 eura od društva Austrian Airlines.

Društvo Austrian Airlines smatra da je udar munje, nakon kojeg su uslijedile obvezne sigurnosne provjere, izvanredna okolnost. Osim toga, ono je poduzelo sve razumne mjere kako bi se izbjeglo kašnjenje. Stoga u skladu s Uredbom o pravima putnika u zračnom prometu¹, ne mora platiti odštetu.

Austrijski sud pred kojim je pokrenut postupak uputio je Sudu pitanje u vezi s tim.

Sud² je odgovorio da je izvanredna okolnost udar munje u zrakoplov kojim se trebao izvršiti let kada taj udar dovede do obveznih sigurnosnih provjera zbog kojih se zrakoplov u uporabu vraća sa zakašnjenjem.

Istaknuo je, među ostalim, da je zakonodavac Unije u pojam „izvanredne okolnosti“ uključio meteorološke uvjete koji onemogućuju izvođenje dotičnog leta, među kojima je i opasnost od udara munje. Udar munje nakon kojeg zrakoplov mora biti podvrgnut obveznim sigurnosnim provjerama nije neodvojivo povezan s njegovim sustavom funkcioniranja. Taj događaj nije svojstven redovnom obavljanju djelatnosti dotičnog zračnog prijevoznika te je izvan njegove stvarne kontrole. Taj zaključak omogućuje osiguravanje cilja sigurnosti putnika u zračnom prometu izbjegavanjem poticanja zračnih prijevoznika da ne poduzimaju potrebne mjere i da daju prednost održavanju i točnosti svojih letova nad tim ciljem sigurnosti.

Kako bi se oslobodio obveze isplate odštete dotičnim putnicima, zračni prijevoznik mora još dokazati da je poduzeo sve razumne mjere kako bi izbjegao izvanrednu okolnost³ i njezine posljedice⁴, kao što je duže kašnjenje. Na austrijskom je sudu da to ocijeni u ovom predmetu.

NAPOMENA: Prethodni postupak omogućuje sudovima država članica da u okviru postupka koji se pred njima vodi upute Sudu pitanja o tumačenju prava Unije ili o valjanosti akta Unije. Sud ne rješava spor pokrenut pred nacionalnim sudom. Na nacionalnom je sudu da predmet riješi u skladu s odlukom Suda. Ta odluka jednako obvezuje i druge nacionalne sudove pred kojima bi se moglo postaviti slično pitanje.

Neslužbeni dokument za medije koji ne obvezuje Sud.

[Cjelovit tekst i, ovisno o slučaju](#), kratak prikaz presude objavljuju se na stranici CURIA na dan objave.

Osoba za kontakt: Iliana Paliova ☎ (+352) 4303 4293.

Snimke s objave presuda dostupne su na „[Europe by Satellite](#)” ☎ (+32) 2 2964106.

Ostanite povezani!



¹ [Uredba \(EZ\) br. 261/2004](#) Europskog parlamenta i Vijeća od 11. veljače 2004. o utvrđivanju općih pravila odštete i pomoći putnicima u slučaju uskraćenog ukrcaja i otkazivanja ili dužeg kašnjenja leta.

² Podsjećamo, od 1. listopada 2024. Opći sud Europske unije u načelu ima nadležnost za prethodna pitanja koja se odnose na prava putnika u zračnom prometu. Međutim, budući da je zahtjev za prethodnu odluku u ovom predmetu Sud zaprimio 7. lipnja 2024., Sud je zadržao nadležnost odgovoriti na njega. Što se tiče djelomičnog prijenosa prethodne nadležnosti, vidjeti priopćenja za medije [125/24](#), [126/24](#) i [154/24](#).

³ Iako preventivne mjere, poput izbjegavanja olujnih područja, mogu pomoći u izbjegavanju udara munje, posebno je teško, unatoč meteorološkim podacima i modernim rutama, u potpunosti isključiti prolazak kroz neka od tih područja.

⁴ Zrakoplovni prijevoznik mora dokazati da, čak i korištenjem svih raspoloživih ljudskih, materijalnih i financijskih sredstava, očito ne bi mogao, osim uz nepodnošljivu žrtvu, izbjeći da izvanredne okolnosti dovedu do otkazivanja ili znatnog kašnjenja leta.